

ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ
KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN ÇAKAR Başkan

Prof. Dr. Adnan ÖZCAN Değerlendirici

Prof. Dr. İlker USTA Değerlendirici

Prof. Dr. Ahmet ONAY Gözlemci

Mehmet Nazif ELKATMIŞ Değerlendirici

30 Kasım 2017

ÖNSÖZ

Çankaya Üniversitesinin Kurumsal Dış Değerlendirme süreci kapsamında öncelikle Üniversite'nin hazırlamış olduğu “Kurum İç Değerlendirme Raporu” incelenmiş, takibinde ise mevcut durumu saha ziyareti ile değerlendirme öncesinde Kuruma 03 Ekim 2017 tarihinde bir ön ziyarette bulunulmuştur. Sonrasında 05–08 Kasım 2017 tarihleri arasında uygulamaları yerinde görebilmek ve ilgili paydaş görüşlerini alabilmek üzere Kuruma bir saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Kurumu ziyaretimiz sırasında bizlere göstermiş oldukları konukseverlik ve paylaşımcı yaklaşımlarından dolayı başta değerli Rektör Prof. Dr. Hamdi MOLLAMAHMUTOĞLU ve Kalite Komisyonu Başkanı Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Kenan TAŞ olmak üzere, Kalite Komisyonu üyelerine, Çankaya Üniversitesinin tüm akademik ve idari personeli ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına teşekkür ederiz.

Çankaya Üniversitesinin kurulmasında eğitime gönül veren ve uluslararasılaşma ve araştırma Üniversitesi olma vizyonuyla yola çıkmasındaki öncü yaklaşımı ve Kurumun sağlam temellere oturtulması için kurulum ve kurumsallaşma sürecine değerli katkıları nedeniyle başta Mütevelli Heyet Başkanı Sayın Sıtkı ALP ile Sayın Sedat ALP olmak üzere bu süreçte katkısı olan Çankaya Üniversitesinin akademik ve idari personeli ile öğrencilerine teşekkürlerimizi sunarız.

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
ÖNSÖZ	ii
İÇİNDEKİLER	iii
1. GİRİŞ	1
1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci	1
1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler	2
1.3. Değerlendirme Süreci	3
2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ	6
2.1. Kurum, Kalite Güvencesi Politikaları ve Stratejilerin Belirlenmesi ve Kamuoyuyla Paylaşımı	6
2.2. Kalite Komisyonunun Yetki, Görev ve Sorumluluklarının Açık Şekilde Tanımlanması	8
2.3. İç Paydaşlar ve Dış Paydaşların Kalite Güvencesi Sistemine Katılımı ve Katkısı	8
3. EĞİTİM-ÖĞRETİM	9
3.1. Programların Tasarımı ve Onayı	9
3.2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi	10
3.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme	10
3.4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma	11
3.5. Eğitim-Öğretim Kadrosu	13
3.6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler	14
4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI	17
4.1. Araştırma Stratejileri ve Hedefleri	17
4.2. Araştırma Kaynakları	18
4.3. Araştırma Kadrosu	19
4.4. Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi	20

	<u>Sayfa No</u>
5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ	22
5.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	22
5.2. Kaynakların Yönetimi	23
5.3. Bilgi Yönetimi Sistemi	24
5.4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi	25
5.5. Kamuoyunu Bilgilendirme	26
5.6. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği	26
6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER	27

Çankaya Üniversitesi

Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı

1. GİRİŞ

1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

Resmî Gazete'nin 23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayısında yayımlanarak yürürlüğe giren “Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği”nin 10. maddesine dayalı olarak yükseköğretim kurumları, her yıl Ocak-Mart aylarında iç değerlendirme çalışmalarını tamamlamak ve hazırladıkları “Kurum İç Değerlendirme Raporu”nu Nisan ayı sonuna kadar Yükseköğretim Kalite Kuruluna göndermekle yükümlüdür. Yönetmeliğin 12. maddesi gereğince de yükseköğretim kurumlarının beş yılda en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülecek dış değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir.

Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun genel değerlendirmesi ve kurumda benimsenen kalite güvence sistemi ve kurum kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına odaklanmakta olup, program akreditasyonlarından farklıdır. Dış değerlendirme süreci, kurumlar tarafından yürütülen özdeğerlendirme süreçlerine ilişkin bilgiler de temel alınarak Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Dış değerlendirme sürecinde; uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme süreci yürütülmesi, kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “Sürekli iyileşme” yaklaşımının benimsenmesi, kurumun özdeğerlendirme aşamasının temel alınması, kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşlerinin alınması temel alınmaktadır.

Kurumsal dış değerlendirme süreci ve hazırlanan geri bildirim raporu, fakülte/bölüm/birim/program bazında hazırlanmamakta, yükseköğretim kurumunun topyekûn değerlendirilmesini içermektedir. Tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlanan kurumsal dış değerlendirme geri bildirim raporunun amacı, değerlendirmeye tabi yükseköğretim kurumunun yönetim ve kalite kültürünün sürekli gelişimini garanti altına almaktır. Dış değerlendirme süreci kapsamında; kurumun ne yapmaya çalıştığı, kurumun yapmak istediklerini nasıl gerçekleştirdiği, kurumun yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin olduğu, kurumun süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planladığı değerlendirilmektedir.

Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) üzerinden ön değerlendirme, kurum ön ziyareti, Kurum saha ziyareti ve Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlanması aşamalarından oluşan sürecin kapsamlı ve planlı şekilde kesintisiz olarak bütüncül bir yapıda yürütülmesi ve zamanında tamamlanmasına özen gösterilmiştir.

1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler

Çankaya Üniversitesi, Sıtkı Alp Eğitim Vakfı tarafından kurulmuş, 4 fakülte, 2 enstitü, 1 meslek yüksekokulu ve 4 araştırma-uygulama merkezi ile 1997-1998 öğretim yılında faaliyetine başlamıştır. Çankaya Üniversitesinin, 2010-2011 öğretim yılında faaliyete geçen merkez Kampüsüyle birlikte biri Balgat'ta, diğeri Eskişehir yolunda olmak üzere iki kampüsü bulunmaktadır.

Çankaya Üniversitesinde 2016 yılı itibariyle Fen-Edebiyat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Mimarlık Fakültesi ve Mühendislik Fakültesi olmak üzere 5 fakülte ve 21 bölüm bulunmaktadır.

Fen-Edebiyat Fakültesi içerisinde İngiliz Dili ve Edebiyatı Bölümü, Matematik Bölümü, Mütercim Tercümanlık Bölümü (İngilizce) ve Psikoloji Bölümü olmak üzere toplam 4 bölüm; İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi içerisinde Bankacılık ve Finans Bölümü, İktisat Bölümü, İşletme Bölümü, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü, Uluslararası Ticaret Bölümü ve 2017 yılında açılması onaylanan Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Bölümü (Türkçe) olmak üzere toplam 6 bölüm; Mimarlık Fakültesi içerisinde İç Mimarlık Bölümü, Mimarlık Bölümü ve Şehir ve Bölge Planlama Bölümü olmak üzere toplam 3 bölüm; Mühendislik Fakültesi içerisinde; Bilgisayar Mühendisliği Bölümü, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü, Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü, Endüstri Mühendisliği Bölümü, İnşaat Mühendisliği Bölümü, Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Bölümü, Makine Mühendisliği Bölümü ve Mekatronik Mühendisliği Bölümü olmak üzere toplam 8 bölüm bulunmaktadır.

Çankaya Üniversitesi, Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler olmak üzere 2 enstitüye sahiptir. Fen Bilimleri Enstitüsünde toplam 10 yüksek lisans ve üç doktora programına sahiptir. Sosyal Bilimler Enstitüsünde ise 9 yüksek lisans ve 4 doktora programı bulunmaktadır.

Çankaya Üniversitesi, Çankaya Meslek Yüksekokulu ve Adalet Meslek Yüksekokulu olmak üzere 2 meslek yüksekokuluna sahiptir. Çankaya Meslek Yüksekokulu içerisinde Bankacılık ve Sigortacılık ve Dış Ticaret olmak üzere 2 bölüm bulunmaktadır.

Çankaya Üniversitesi Hukuk Araştırma Danışma ve Uygulama Merkezi (HADUM), Kadın Çalışmaları Araştırma ve Uygulama Merkezi (KADUM), Atatürk İlkeleri İnkılap Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi (AAUM), Sürekli Eğitim, Danışma, Araştırma ve Uygulama Merkezi (SEDAM), Teknoloji Transfer Ofisi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Çankaya Üniversitesi KOSGEB Teknoloji Geliştirme Merkezi (TEKMER), Kent, Bölge, Çevre Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Çankaya Üniversitesi Kuluçka Merkezi olmak üzere hali hazırda 8 araştırma merkezine sahiptir.

Ön Kuluçka Merkezi, Kuluçka Merkezi, KOSGEB Teknoloji Merkezi (TEKMER) İşlikleri ile yeni iş fikirleri hayata geçirilmeye çalışılmaktadır. TÜBİTAK 1601 projesi ile girişimcilik eğitimleri kapsamında girişimcilik sertifika programları düzenlenmektedir.

Çankaya Üniversitesinde aday öğrencilerin ÖSYM sınavlarındaki başarılarına göre %25, %50 ve tam burslu olarak öğrenim görme imkânları vardır. Üniversitede okuyan öğrencilerin %41'i burslu olarak öğrenim görmektedir. Çankaya Üniversitesinde ÖSYS bursu dışında Üstün Başarı Bursu, Yurt Bursu, Bilim Bursu, Şehit ve Gazi Çocuğu Bursu, Akademik Başarı Bursu, Sporda Başarı Bursu ve Uluslararası Bakalorya (IB) Bursu gibi burslar da verilmektedir.

Çankaya Üniversitesinde, dünyanın çeşitli ülkelerindeki yükseköğrenim kurumları ile öğrenci değişim programları uygulanmaktadır. Öğrenciler toplam 14 farklı ülkeden 38 anlaşmalı üniversitede bir dönem veya bir akademik yıl boyunca eğitim alabilmektedir.

Çankaya Üniversitesi vizyonu “İnsan hakları bilincinin yükseltilerek ortak bir anlayışın oluşmasına katkı verileceği, uluslararasılaşmanın sağlanacağı, bilim ve teknolojinin üretilmesi ve kullanılmasında öncü; personeli, öğrencisi ve mezunu olmaktan gurur duyulan bir Üniversite olmayı sürdürmek.” olarak belirlenmiştir.

1.3. Değerlendirme Süreci

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 18.08.2017 tarih ve 57640 sayılı yazısı ile Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği hükümleri Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN ÇAKAR, Prof. Dr. Adnan ÖZCAN, Prof. Dr. İlker USTA, Prof. Dr. Ahmet ONAY ve Mehmet Nazif ELKATMIŞ; Çankaya Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirmesini yapmak üzere görevlendirilmiştir.

Görevlendirmeyi takiben, 03 Ekim 2017 tarihinde Dış Değerlendirme Takımı tarafından Çankaya Üniversitesine bir ön ziyaret gerçekleştirilmiştir. Bu ön ziyarette Mütevelli Heyet

Başkanı ve Rektör başta olmak üzere, Çankaya Üniversitesi Kalite Komisyonu ile toplantı yapılmış ve Üniversitenin kalite yönetim sistemi ve kalite yönetimine ilişkin süreçler hakkında bilgi ve fikir sahibi olunması amaçlanmıştır. Ziyarete Üniversitenin her iki kampüs alanı da ziyaret edilerek,, Kütüphane, Yemekhane, Bilgisayar Laboratuvarları, Derslikler, Kantin Alanları ve Konferans salonu alanları fiziksel olarak görülmüştür. Ön ziyarette ayrıca Dış Değerlendirme saha ziyaretinin gerçekleştirilmesine ilişkin olarak planlama da yapılmıştır. Bu planlamada saha ziyaretinde Üniversitenin Balgat ve Merkez kampüslerinde birer fakülte ve birer meslek yüksekokulunun değerlendirme kapsamına alınması kararlaştırılmıştır. Bu çerçevede Merkez kampüste Mühendislik Fakültesi ve Çankaya Meslek Yüksekokulu, Balgat Kampüsünde ise Hukuk Fakültesi ve Adalet Meslek Yüksekokulu değerlendirme kapsamında yer almıştır.

Ön ziyareti takiben Üniversite Yöneticileri ile saha ziyareti programında mutabakat sağlanarak 05–08 Kasım 2017 tarihleri arasında dış değerlendirme saha ziyareti gerçekleştirilmiştir.

- **İlk gün;** 05 Kasım 2017 tarihinde (Pazar) tüm değerlendirme takımı üyeleri konaklama yerine ulaşarak öncelikle kendi aralarında bir toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantıda saha ziyareti programı yeniden değerlendirilmiş ve özellikle dış değerlendirme kriterleri ile Kurumun iç değerlendirme raporu konusundaki fikirler paylaşılmıştır. Aynı zamanda saha ziyareti ile ilgili bir metodoloji de belirlenerek, birim ziyaretlerini gerçekleştirecek takım üyeleri belirlenmiştir. Aynı günün akşamında, Rektör, Değerlendirme Takımı Üyeleri, Rektör Yardımcıları ve Genel Sekreter, Mütevelli Heyet Başkanı Sıtkı ALP ve Başkan Vekili Sedat ALP'in de katılımıyla birlikte konaklamanın sağlandığı otelde akşam yemeğinde buluşularak saha ziyareti programı konusunda bilgi aktarılmıştır.
- **İkinci gün,** 06 Kasım 2017 tarihinde (Pazartesi); kurumun Balgat kampüsüne ziyaret gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme Takımı ile Rektör Prof. Dr. Hamdi MOLLAMAHMUTOĞLU ve Çankaya Üniversitesi Kalite Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Kenan TAŞ'ın görüşmesinin ardından, Değerlendirme Takımı Mütevelli Heyet Başkanı Sıtkı Alp ile de görüşmüştür. Değerlendirme Takımı Başkanı Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN ÇAKAR, Prof. Dr. İlker USTA ve Mehmet Nazif ELKATMIŞ tarafından Hukuk Fakültesi Dekanı, öğretim elemanları ve öğrencileri ile ayrı ayrı görüşmeler gerçekleştirirken; Prof. Dr. Ahmet ONAY ve Prof. Dr. Adnan ÖZCAN tarafından da

Adalet Meslek Yüksekokulu Müdür ve Müdür Yardımcısı, öğretim elemanları ve öğrencileri ile ayrı ayrı görüşmeler yapılmıştır. Birim görüşmeleri tamamlandıktan sonra Değerlendirme Takımı, TTO Yöneticileri ve Uzmanları ve kurumun paydaşları ile görüşme gerçekleştirmiştir. Dış paydaş görüşmesinde mezunlar, sektör temsilcileri, öğrenci yakınları ve ilişkili kurum yöneticilerinden temsilciler hazır bulunmuştur. Akşam yemeğini takiben değerlendirme takımının kendi içinde yaptığı çalışmalar ile günün değerlendirilmesi tamamlanmış, birim değerlendirmelerinde edinilen gözlemler paylaşılmış ve çıkış bildirimine yönelik bir alt yapı oluşturulmuştur.

- **Üçüncü gün,** 07 Kasım 2017 tarihinde (Salı); Kurumun Merkez Kampüsüne ziyaret gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme Takımı Başkanı Prof. Dr. Nigar DEMİRCAN ÇAKAR ve Prof. Dr. İlker USTA tarafından Çankaya Meslek Yüksekokulu Müdürü ve Müdür Yardımcıları, öğretim elemanları ve öğrencileri ile görüşmeler gerçekleştirirken; Prof. Dr. Ahmet ONAY, Prof. Dr. Adnan ÖZCAN ve Mehmet Nazif ELKATMIŞ tarafından da Mühendislik Fakültesi Dekanı, Dekan Yardımcıları, öğretim elemanları ve öğrencileri ile ayrı ayrı görüşmeler yapılmıştır. Değerlendirme Takımının İdari Birim Yöneticileri ile görüşmesinin ardından, seçilen bir kısım idari birim personeli ile de görüşme gerçekleştirilmiştir. Akşam yemeğini takiben Değerlendirme Takımının kendi içinde yaptığı çalışmalar ile günün değerlendirilmesi tamamlanmış, birim değerlendirmelerinde edinilen gözlemler paylaşılmış ve çıkış bildirimi de hazır hale getirilmiştir.
- **Dördüncü gün,** 08 Kasım 2017 tarihinde (Çarşamba); çıkış görüşmesi Balgat Kampüsünde gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme Takımı ile Rektör Prof. Dr. Hamdi MOLLAMAHMUTOĞLU, Çankaya Üniversitesi Kalite Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Kenan TAŞ, Rektör Yardımcısı H. Selçuk GEÇİM ve Genel Sekreter arasında yapılan toplantıda, saha ziyareti ile ilgili genel bilgiler, kurumun güçlü ve gelişmeye açık yönleri geri bildirim usulü ile paylaşılmış ve akabinde Değerlendirme Takımı kurumdan ayrılmıştır.

2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

2.1. Kurum, Kalite Güvencesi Politikaları ve Stratejilerin Belirlenmesi ve Kamuoyuyla Paylaşımı

Çankaya Üniversitesi tarafından, Kalite Güvence Sistemi Kılavuzu hazırlanmış, Kurum İç Değerlendirme Raporuna ek olarak yürürlüğe konulmuştur. Bu kılavuz özellikle; özdeğerlendirme raporlarının hazırlanması, akademik ve idari personel ile öğrenci memnuniyet anketleri, İdari Personel Atama Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönergesi ve diğer uygulamaya yönelik yönergeleri içermesi açısından oldukça işlevseldir.

Çankaya Üniversitesi Kalite Kurulu aracılığı ile üretilen bilgi ve dokümanlar üniversitenin web sayfası üzerinden paylaşılmakta ve iç paydaşlar ile dış paydaşların Üniversite hedefleri, planlamaları ve mevcut durumu hakkında bilgi sahibi olmaları sağlanmaktadır. Ancak paydaşlardan gelen bilgi ve önerilerin kurul tarafından ne şekilde dikkate alındığı ve değerlendirildiğine ilişkin delile ulaşılamamıştır.

Kalite Güvence Sistemine ilişkin tanımlı süreçler Çankaya Üniversitesi misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlemek, izlemek ve iyileştirmek üzere oluşturulan Çankaya Üniversitesi Kalite Güvence Sistemi Kılavuzunda kurumun kalite politikasının net biçimde ilan edilmemiş olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmekte birlikte, doküman detayları ve süreçler oldukça açıklayıcıdır.

Kurum Stratejik Planında yer alan performans göstergeleri ile kalite güvencesi süreçleri arasındaki ilişkinin daha net kurulması, iç kontrol ve iç denetim sisteminin oluşturulması da kurumun kalite güvence sisteminin tesisi için önemli olacaktır. Çankaya Üniversitesi, misyon, vizyon ve hedeflerini oluştururken özellikle araştırma ve uluslararasılaşma odakları ile kurumsal tercihlerini yansıtmaktadır.

Stratejik planda yer alan hedefler ve performans göstergelerinin özellikle bütçe planlaması ile ilişkisi net olarak ifade edilmemiş ve PUKO döngüsünde iyileştirme süreçlerine ilişkin çevrimler net olarak kapatılmamışsa da, Kurum yöneticilerinde, kalite çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon düzeyi yüksektir.

Kuruma özgü anahtar performans göstergeleri stratejik planda tanımlanmıştır. Özellikle kurum vizyonunda da odak olarak öngörülen uluslararasılaşmaya yönelik spesifik bir stratejinin oluşturulmasının, vizyona yönelik süreçlerde daha fazla katkı sağlayabileceği değerlendirilmiştir.

Buna ek olarak stratejik planın henüz oluşturulmuş olması sebebi ile uluslararasılaşma ve diğer performans göstergelerine yönelik olarak izleme ve değerlendirme süreçlerinin henüz kurgulanmamış olması da geliştirilmeye açık önemli bir unsurdur.

Ziyaret edilen birimlerde kurum içi kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik çabaların bulunduğuna yönelik izlenimler oluşmaktadır ancak elbette bu çabalar, katılımıcılığın desteklenmesi, özellikle öğrenci ve personelin kurum içi karar verme süreçlerine katılımının etkinliğinin sağlanması ile desteklenebilir.

Kurumda görev yapan akademik ve idari personelin bir bölümünün uzun süredir ve hatta kuruluştan bu yana kurumda görev yapıyor olması kurumsal hafızanın korunmasında, kurum kültürünün sonraki süreçlere aktarılmasında ve sürekliliğinin sağlanmasındaki etkisi hissedilmektedir.

Kurumun özellikle yalnızca eğitim-öğretim süreçleri ile faaliyet gösteren bir Vakıf yükseköğretim kurumu olması, eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetleri bakış açısıyla kurumsal bir gelenek oluşturabilecek niteliktedir. Kurumun Merkez Kampüsünde bulunan Mühendislik Fakültesi ve Meslek Yüksekokulu, Balgat Kampüsünde bulunan Hukuk Fakültesi ve Adalet Meslek Yüksekokulu ziyaret edilmiş, her iki kampüste de kalite güvence sistemine ilişkin süreçlerin birimler arası denge kurulmasına yönelik değerlendirmeler yapılmıştır. Bu çerçevede özellikle Merkez Kampüste kalite güvence sisteminin öğrencilerin süreçlere katılımıcılığı, personelin farkındalığı, mensupların kurumsal süreçleri sahiplenmesi ve kurumsallaşmaya katkısının daha üst düzey olduğu değerlendirilmiştir.

Mütevelli Heyetin, akademisyenlerden ve eğitimcilerden oluşması ve Vakıf yöneticilerinin eğitim geleneğinden geliyor olması, özellikle de akademik konularda yetkilerini Üniversite Yönetim Kuruluna devretmesinin süreçleri kolaylaştırıcı rol oynadığı gözlenmiştir. Özellikle öğretim üyelerinin seçimi, eğitim-öğretim müfredatlarının planlanması, laboratuvar donanımlarının ve diğer ihtiyaçların belirlenmesi, planlanması ve temini konusundaki yetkiler doğrudan yönetim kuruluna bırakılmıştır. Ayrıca kurumsal taleplerin Vakfa iletilmesinde ve bütçelendirmede tanımlanmış bir süreç bulunmakta ve bu süreç dahilinde belirli miktarların üstünde yer alan harcamalar yönetim kurulunun tavsiyesi ve mütevelli heyetin onayı ile gerçekleştirilmektedir.

2.2. Kalite Komisyonunun Yetki, Görev ve Sorumluluklarının Açık Şekilde Tanımlanması

Çankaya Üniversitesinde halihazırda kalite yönetim sisteminin temel dinamiklerini yönlendiren bir Kalite Komisyonu oluşturulmuştur. Bu Komisyonun yetki, görev ve sorumlulukları ve organizasyon yapısı tanımlıdır. Komisyon başkanı ilgili Rektör Yardımcısı olmakla birlikte, Komisyon gerekli görülen durumlarda başkanın çağrısı üzerine toplanmaktadır. Komisyonda görev yapan kişilerin görev alanları ve unvanları itibari ile çalışmalarını kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla yürüttükleri anlaşılmaktadır ancak Komisyonun öngörülen bir periyotta toplanmaması geliştirmeye açık bir alan olarak görülmektedir. Buna ek olarak Komisyonun çalışmalarının şeffaflığı ve kamuoyuyla paylaşımı konusunda da yeterli delile ulaşılamamıştır. Bu Komisyona ek olarak her birimde kalite odaklı danışma grupları oluşturulmamıştır. Ancak özellikle akreditasyon süreçlerinin benimsendiği Mühendislik Fakültesinde yürütülen kalite odaklı kurumsal deneyimlerden Üniversite çapında yeterince yararlanılmadığı düşünülmektedir. Oysa program akreditasyonları başta olmak üzere kurumda geçmişte gerçekleştirilen ve halen yürütülen bu çalışmaların kurum bazında yaygınlaştırılması ve kazanımlardan elde edilen geri bildirimlerin diğer birimlerle paylaşılması ile örgütsel öğrenme süreçleri de etkinleştirilebilir.

Kurum saha ziyaretinde kalite güvence sistemine ilişkin elde edilen veriler, bilgiler ve geri bildirim, kurumca hazırlanan KİDR kapsamında yeterince ifade edilememiştir. Bu çerçevede KİDR hazırlama sürecinden kurumun olumlu ölçüde faydalandığı ve rapora yansıtılmayan önemli faaliyetlerin farkına varılarak rapor hazırlama sürecinin akabinde iyileştirme fırsatı olarak değerlendirildiği izlenimi oluşmuştur.

2.3. İç Paydaşlar ve Dış Paydaşların Kalite Güvencesi Sistemine Katılımı ve Katkısı

Kurumun iç ve dış paydaşları—tanımlanmıştır. Kurumun iç paydaşlarının karar alma süreçlerine katılımına yönelik prosedürler tarif edilememiş olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilebilir. Dış paydaşlarla informal ilişkilerin kurulduğu anlaşılmakla birlikte, paydaş etkileşimine ilişkin izleme ve değerlendirme sürecinin kurgulanması da sürdürülebilirliğin sağlanmasında etkin olacaktır.

Mezunların izlenmesine yönelik olarak bir takip sistemi bulunmaktadır. Kurumun tarihsel geçmişi, özellikle kurumda istihdam edilen personelde mezunlara yer verilmesi de önemlidir.

3. EĞİTİM-ÖĞRETİM

3.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Kurumun yazılı dokümanlarından gerek KİDR ve stratejik planın gerekse saha ziyareti sırasındaki gözlemler ile birimlerdeki ilgili diğer evrakın incelenmesi neticesinde; akademik birimler düzeyinde programların genellikle mevzuatla belirlenen şekilde tasarımlarının yapıldığı, karar süreçlerinin onaylanarak neticelendirildiği hususu güçlü bir yön olarak tespit edilmiştir. Özellikle teknik birimlerin ders planlarında sektör/paydaş önceliklerinin dikkate alındığı ve dönem sonunda da sektör taleplerinin toplanılarak bitirme projelerinin bu taleplere göre belirlenmesi takdirle karşılanmıştır.

Programların tasarımında paydaş görüşlerinin alınması bakımından, önlisans programlarında müfredat belirlemede ve değişikliklerin yapılmasında öğrencilerin şifahi katılımının sağlandığı, ayrıca fakülte yönetim kurullarında ve Senatoda öğrenci temsilcisine öğrenciyi ilgilendiren konularda yer verildiği belirtilmiş olmakla birlikte uygulamaya ilişkin tespitlere bakıldığında ise bu hususun gelişmeye açık bir yön olduğu kanaatine varılmıştır.

Programların eğitim amaçları, kazanımları, ders bilgi formları, öğrenme çıktıları, müfredat-yeterlilikler matrisi gibi kalitenin ölçülebilirliğine yönelik dokümanların, öğrencinin erişimine uygun biçimde akademik birimlerin web sayfalarının ilgili yerlerinde tam ve düzenli bir şekilde ilan edilmesi hususunun gelişmeye açık bir yön olduğu anlaşılmıştır.

Kurumun Merkez Kampüsünde yer alan akademik birimlerde genel olarak staj yapma isteğe bağlı olmasına karşın, öğrencilerin yaklaşık %80 oranında staj yapmayı tercih ettiği, öğretim üyelerinin ilgili sektörlerle yüksek düzeyde bağlantılı olmasının iş ve staj yeri bulma konusunda öğrencilere önemli referans olduğu, ayrıca Üniversitenin de ilgili sektörlerle olan protokollerinin uygun staj yeri bulmada sürece destek olduğu hususu kurumun güçlü yönleri arasındadır. Buna karşılık, Balgat Kampüsünde yer alan Hukuk Fakültesi ve Adalet Meslek Yüksekokulu öğrencileri için Adalet Bakanlığından alınan yetki ile bilirkişilik, arabuluculuk ve uyuşmazlık eğitimlerinin Sürekli Eğitim, Danışma, Araştırma ve Uygulama Merkezi (SEDAM) aracılığıyla verildiği ifade edilmiş olmakla birlikte, Kurum ile anılan Bakanlık arasında dış paydaş ilişkisinin kapsamı geliştirilerek desteklenebileceği değerlendirilmiştir.

3.2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Öğrenci Bilgi Sisteminin aktif olarak çalıştığı, genellikle akademik birimlerdeki bilgi formları ve ders içeriklerinin erişilebilir olduğu, bazı derslerin uzaktan eğitim ile öğrencilerin derse katılım ve takibine üst düzeyde imkân sağladığı, ayrıca öğretim elemanlarının öğrencilerle etkileşiminin yüksek olduğu, öğrencilere akademik danışmanlık dışındaki konularda da rehberlik yapıldığı, öğrenci görüşme saatlerinin öğretim üyelerinin kapısında asılı olduğu hususları kurumun güçlü yönlerindedir.

Program yeterliliklerine ulaşamadığının tespiti durumunda; paydaş görüşleri, öğrencilerin şifahi katılımının sağlanması ve Mütevelli Heyet kararı gibi bazı önleyici tedbirler olmakla birlikte, bu gibi durumlarda çevrimlerin kapatıldığını gösteren usulü ve süreçleri belirlenmiş bir yöntem bulunmaması kurumun gelişmeye açık bir yönüdür. Bazı akademik birimlerde geleneksel usulde müfredat uygulandığı ve uygulamada (sınav takvimi, akademik takvim, ders içerikleri vb.) çağın gereklerine uygun düzenlemelerin periyodik olarak öğrenci katılımını da sağlayan biçimde gerçekleştirilmediği, bununla birlikte uygulamaya yönelik bazı geribildirimlerin değerlendirilmesi yoluyla öğrenci katılımının sağlanmaya çalışıldığı anlaşılmıştır. Ancak Mühendislik Fakültesi programlarında akreditasyon komisyonlarının bulunduğu, sınav programları yapılırken öğrenci taleplerinin dikkate alındığı tespit edilmiştir.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi süreçlerinde veri kaynağı olarak yararlanılabilecek geribildirim vasıtalarından olan rutin akademik faaliyet formları, öğrenci değerlendirme formları, ders değerlendirme anketleri vb. uygulamaların güncel ve düzenli olarak, etkin ve verimli şekilde kullanılması hususu kurumun gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmiştir.

3.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

“Web Online Sistemi” ile öğretim elemanlarının öğrenciler ile notlar, kaynaklar, ders sunumları vb. gibi dokümanları paylaşmaları, OGBS sistemi üzerinden öğretim elemanlarının derslerine kayıtlı tüm öğrencilere aynı anda e-posta iletebilmeleri güçlü bir yan olarak görülmüştür.

Akademik danışmanlık hizmeti; genellikle kariyer planlaması, meslek ve staj uygulamaları dahil öğrencilerin ihtiyaç duydukları alanlarda rehberlik etme gibi geniş bir yelpazede

yürütülmesine karşın, bazı birimlerde bunun yalnızca ders seçme ve onaylama gibi zorunlu rutin işlemler düzeyinde kaldığı anlaşılmıştır.

AKTS kredi değerlendirmelerinde öğrenci anketlerinin yapılmaması hususu gelişmeye açık yönler arasında değerlendirilmiştir.

Öğrenciler Üniversite genelindeki seçmeli derslerden ziyade, alanlarıyla ilgili seçmeli derslere yönlendirildikleri, MYO’da mesleki seçmeli derslere daha fazla ağırlık verildiği, seçmeli ders sayısının genellikle zorunlu seçmeli şeklinde uygulandığı anlaşılmış ve bu durum bir risk faktörü olarak değerlendirilmiştir.

Çankaya Üniversitesinde uluslararasılaşmanın her platformda ön plana çıkarıldığı, hukuk eğitimi hariç eğitim dilinin İngilizce olduğu, Mühendislik Fakültesinde etkin şekilde öğrenci değişiminden faydalanıldığı, AB ülkeleri ve Amerika’da bazı üniversitelerle işbirliği ve öğrenci değişim protokollerinin bulunduğu, bununla birlikte diğer birimlerde Erasmus+, değişim programı için koordinatör belirlenmediği ve bu programdan faydalanan öğrenci bulunmadığı görülmüştür.

Uluslararası ve engelli öğrencilere yönelik bazı olumlu uygulamalar akademik düzeyde mevcut olmakla birlikte fiziksel düzenlemelerin Merkez Kampüsüne kıyasla Balgat Kampüsünde yeterli olmadığı müşahede edilmiştir.

Ölçme-değerlendirme veya yeni öğretim teknolojileri konusunda birimler ve öğretim üyeleri arasında uygulama farkları bulunduğu, bazılarında ölçme ve değerlendirmenin, ara sınav, ödev, quiz, proje, final vb. uygulamalar şeklinde çeşitlendirildiği, öğrencilerin başarısız oldukları dersler için hem bütünleme hem yaz okulu uygulaması bulunduğu, buna karşılık bazılarında ise bunun sadece ara sınav ve final uygulaması şeklinde yürütüldüğü anlaşılmış olup, tüm birim ve uygulamalar arasında senkronizasyonun sağlanması hususu gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Eğitim ve öğretim ile ilgili süreç ve ölçütler; “Ön lisans, Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği” ve “Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği”nde tanımlanmıştır. Dersler için başarı ölçme ve değerlendirme yöntemleri “Eğitim Bilgi Sistemi”nde net olarak belirtilmiş ve öğrenciler ile paylaşılmıştır. Eğitim programlarının iş yükü temel alınarak yapılan AKTS kredileri tanımlanmış ve lisans programları 240 AKTS, ön lisans programları 120 AKTS yüksek

lisans programları 120 AKTS, doktora programları 240 AKTS olacak şekilde tanımlanmıştır. Programların öğretim planları, ders öğrenme çıktıları, ders içerikleri ve AKTS kredileri kurum web sayfasında yer almaktadır. Ayrıca öğretim planındaki dersler için tanımlanmış AKTS'yi oluşturan eğitim etkinlikleri de belirtilmiştir. Eğitim programlarının yürütülmesinde öğrencilerin görüşlerinin alınmasına önem verildiği gözlenmiştir.

Akademik birimlerin staj yönergesi mevcuttur. Öğrencilerin yapmış olduğu staj 5 AKTS olarak iş yüküne dahil edilmesi takdirle karşılanmıştır.

Öğrenciler, "Yükseköğretim Kurumlarında Ön Lisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal, Yandal ile Kurumlar arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik" ve "Çankaya Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Programları Yatay Geçiş Yönergesi" uyarınca yatay geçiş başvurusu yapabilmektedir. Yatay geçişler fakülte yönetim kurullarınca belirlenecek kontenjanlarla sınırlı olup, öğrencilerin intibak işlemleri de bu kurullar tarafından yapılmaktadır. Yatay geçişlerde burs ve indirim olanakları "Çankaya Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Programları Yatay Geçiş Yönergesi"nin 10. maddesinde belirtilmiş olup, kurumlararası merkezî yerleştirme puanına göre yatay geçişte başvurduğu programın %50 Burslu taban puanı ve üzeri puanına sahip öğrenciye Üniversitedeki güz ve bahar dönemlerinde ödeyeceği ücretlerde geçerli olmak üzere (yaz öğretimi hariç) eğitimi süresince %50 indirim; %25 Burslu taban puanına sahip öğrenciye Üniversitede güz ve bahar dönemlerinde ödeyeceği ücretlerde geçerli olmak üzere (yaz öğretimi hariç) %25 indirim yapılmaktadır.

Meslek Yüksekokulları mezunlarının lisans programına kabulleri, kayıtlarının hangi yarıyla yapılacağı "Meslek Yüksekokulları ve Açık Öğretim Ön Lisans Programları Mezunlarının Lisans Öğrenimine Devamları Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre yapılmaktadır.

Kurum, öğrencilerin akademik gelişimini ölçülebilir yöntemlerle izlemektedir. Akademik gelişim izleme yöntemleri program tercih sırası, programı bitirme süresi, başarısızlık oranı ve program değiştirme oranı gibi ölçütlerin değerlendirilmesi ve mezun öğrencilerin istihdam istatistikleri düzenli olarak izlenmektedir.

3.5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Eğitim-öğretim kadrosu Kurumda akademik personelin işe alınması ve atanması süreci güncel mevzuat hükümleri yanı sıra Üniversite'nin "Akademik Yükseltme ve Atama Kriterleri

Yönergesi” ile yapılmaktadır. Kriterler kurumun web sayfasında da yayınlanmıştır. Bazı programlarda yeterli veya belli bir konuda yetkin öğretim elemanı bulunmadığında kurum dışından öğretim elemanlarının ders vermek üzere davet edildikleri ve görevlendirmelerin “2016 Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu”nda belirtildiği gibi Üniversitenin akademik ihtiyaçlarına göre yapıldığı, öğretim elemanı seçiminin ilgili Bölüm ve Fakülteler tarafından gerçekleştirildiği ve Üniversite Yönetim Kurulu kararı alınarak Mütevelli Heyetin onayı sonucunda görev verildiği anlaşılmıştır. Dışarıdan ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanlarında da tam zamanlı öğretim elemanı kadrosundaki asgari nitelikler aranması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda, eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçler “Çankaya Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri Yönergesi”ne göre adil ve açık olarak misyon ve hedefler çerçevesinde gerçekleştirilmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Her yarıyılı açılan dersler için ilgili alanda uzmanlığı bulunan ve Üniversitenin atama yükseltme kriterlerine sahip öğretim elemanlarının yetkilendirilmesine dikkat edilmesi güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Çankaya Üniversitesindeki bir bölümle doğrudan ilişkilendirilmesi bulunmayan Biyoloji, Sosyoloji, Fizik, Kimya, Spor ve Güzel Sanatlar dersleri ise “Ortak Dersler Bölümü” bünyesine atanmış bulunan öğretim üyeleri tarafından verilmesi de pozitif olarak değerlendirilmiştir.

Çankaya Üniversitesi öğretim kadrosu herhangi bir kısıtlama olmadan her yıl bilimsel kongre ve sempozyumlara katılabilmekte ve bildirili olarak katıldıkları kongreler için katılım ücretleri ve gidiş-dönüş uçak biletleri ve gündelikleri ödenmektedir. Ayrıca SCI ve SCI-Expanded tarafından taranan dergilerde her bir yayın için ayrı bir parasal destek sağlanıyor olmasının, personel motivasyonuna olumlu katkısının olduğu düşünülmektedir.

3.6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Çankaya Üniversitesi derslik, bilgisayar laboratuvarları, kütüphane, toplantı salonu, programın özelliğine göre atölye, sergi alanı, bireysel çalışma alanı, vb. çağdaş öğrenme ortamlarına sahiptir ve bunu programlarda etkin biçimde kullanmaktadır. Tüm dersliklerde projeksiyon, kablosuz İnternet erişimi, bilgisayar bağlantıları ve donanımları mevcuttur. Öğretim elemanları, öğrencilere öğrenimlerinde yeterli rehberlik ve desteği sağlamaktadır. Öğrenci ve

öğretim elemanları ile yapılan toplantılardan edinilen tespitlerde yeterli ve gerektiği şekilde danışmanlık sisteminin işletiliyor olması takdirle karşılanmıştır.

Çankaya Üniversitesi Kütüphane Müdürlüğü, Teknik Hizmetler; [Aksesyon (Sipariş ve Sağlama), Kataloglama ve Sınıflama, Süreli Yayınlar], Okuyucu Hizmetleri; (Ödünç Verme, Reserve, Kütüphaneler arası Ödünç Verme ve Referans Hizmetleri) ve Otomasyon Hizmetleri (Online Veritabanları, Kütüphane web sayfası takibi v.b.) ile her iki kütüphane de hizmet vermektedir.

750 kişilik oturma kapasitesi ve 90.000 cilt kitap ile merkez kütüphanesi, 350 kişilik oturma kapasitesi ve 30.000 cilt kitap ile Balgat Kütüphanesi; yükseköğretimin amacı doğrultusunda, araştırma ve eğitim amaçlı olarak, bilimsel ve güncel yayınları sağlayan, düzenleyen ve en uygun yararlanma ortamını sağlayacak yöntemler ile hizmet verdiği kitleye bilgisayar ve ağ teknolojilerini kullanarak hızlı ve ekonomik bir şekilde; öğretim elemanları, öğrenciler ve diğer kütüphane kullanıcılarının hizmetine sunmayı hedefleyen, çalışanlarıyla birlikte gelişmelerin gerisinde kalmayan, modern bir bilgi-belge merkezi şeklinde hizmet vermekte olduğu görülmektedir. Öğrenme kaynaklarına erişimde rekabetçi bir kültür oluştuğu görülmektedir.

Çankaya Üniversitesi uluslararası öğrenciler ile ilgili olarak Uluslararası İlişkiler Müdürlüğü uluslararası öğrencilere rehberlik ve yardım görevini üstlenmektedir. Ayrıca Erasmus değişim programlarının işlemleri de bu birim aracılığı ile sürdürülmektedir. Tüm Öğrencilere psikolojik rehberlik, sağlık hizmeti vb. hizmetler ücretsiz olarak sağlanmaktadır. Bu amaçla Üniversite kampüsünde özel yapılanmalar mevcuttur. Uzman psikologlar, doktor ve hemşireler tam zamanlı olarak görev yapmaktadır. Ayrıca Üniversite bünyesinde bir adet ambulans da mevcuttur.

Çankaya Üniversitesi Merkez Kampüsünde ve Balgat Kampüsünde toplamda 10.000 öğrenciye hizmet verebilecek kapasitede 6 kafeterya ve 2 yemekhane bulunmaktadır. Kafeterya ve kantinler öğrencilere, akademik ve idari personele özenle hizmet vermektedir.

Üniversitenin iki kampüs alanında bulunan yemekhanelerde çorba, ana yemek, yardımcı yemek, tatlı ve açık büfe salata bar'dan oluşan yemek servisi mevcuttur. Kafeteryalarda fast food tarzı yiyecek ve içecek servisleri yapılmaktadır. Öğrencilerle yapılan görüşmede; yemek kalitesinin iyi, fiyatların ise yüksek olduğu ifade edilmiştir.

Kurumda dersler, öğretim elemanları hakkında anketler yoluyla düzenli olarak geribildirim alınmaktadır. Ziyaret sırasında çevredeki işbirliği yapılan kuruluşlar ile toplantılar yapıldığı da saptanmıştır. Bu bilgiler ışığı altında programların düzenli, sistematik olarak gözden geçirilmesi ve ortaya çıkan yeni gereksinimlere göre güncellemeler yapılması gerekmektedir. Kurumda programlar ile ilgili çeşitli güncellemeler yapılmış olmasına rağmen bunların sistematik bir yaklaşım ile gerçekleştirilmediği gözlenmiştir. Bu konuda periyodik olarak, yapılandırılmış bir gözden geçirme, iyileştirme faaliyetinin uygulanmaması kurum için gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Çankaya Üniversitesi Spor Merkezi; öğrencilerine yoğun akademik faaliyetleri yanında modern spor tesislerinde alanında bilgili eğitimcilerle, çağdaş spor eğitimi yapabilmelerini ve onların fiziksel, sosyal ve ruhsal gelişimlerini sağlamak ve topluma kaliteli insan yetiştirmek amacıyla hizmet vermektedir. Üniversite öğrencileri web sitesi üzerinden ilan edilen programa uygun saatlerde spor salonlarından faydalanabilmektedir. Merkez Kampüs Spor Merkezi 13 Şubat 2017 tarihinde itibaren Üniversite mensuplarına hizmet vermeye başlamıştır. Salonda yapılabilecek aktiviteler; fitness, masa tenisi, squash, basketbol, voleybol, tenis, badminton, hentbol, halı saha, satranç, bilardodur.

Üniversitenin Yaz öğrenimi, güz ve bahar yarıyılları dışında ve yaz aylarında yapılan bir eğitim olup, yaz dönemi eğitim süresi yedi haftadır. Bu eğitimin amacı; eğitimin verimliliğini artırmak, öğrencileri eğitim olanaklarından yaz aylarında da yararlandırmak, başarısız oldukları dersler için yeni bir olanak vermek ve başarılı öğrencilerin daha kısa sürede mezun olabilmelerini sağlamak olarak ifade edilmiştir. Yaz dönemi eğitimi ücrete tabi olup, yaz döneminde ders almak isteyen öğrencilerin, o yıl Mütevelli Heyetince ders kredisi başına belirlenen ücreti ödemeleri gerekmektedir. Yaz öğreniminde bir öğrenci toplam 12 krediyi aşmamak üzere en çok 3 ders alabilir. “Üniversitenin programlarına ÖSYS ile (Hazırlık Sınıfı hariç) Tam Burslu, %50 Burslu ve %25 Burslu yerleşen öğrencilere tanımlı yaz öğrenimi bursu verilmekte olup, belirtilen burs yaz öğreniminde açılan derslerden en çok 2 tanesine Tam Burslu, %50 Burslu ve %25 Burslu olarak kayıt yaptırabilmeyi sağlamaktadır.” şeklinde ifade edilmiştir.

Üniversitenin “2016 Kurumsal İç Değerlendirme Raporu”nda yer aldığı üzere Mali Kaynakları Bütçe ve Mali İşler Daire Başkanlığı ile Mütevelli Heyeti tarafından yönetilmektedir.

Önceki yıllardan gelen birikimler de bu çerçevede değerlendirilmekte olduğu görülmektedir. Bu çalışmalar Üniversitenin stratejik planı çerçevesinde yapılmaktadır.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME/TOPLUMSAL KATKI

4.1. Araştırma Stratejileri ve Hedefleri

Çankaya Üniversitesi 2016-2021 Stratejik Planında “Ulusal ve Uluslararası Destek Programlarından Yararlanmaya Yönelik Hizmetler ve Üniversite Sanayi İşbirliği Faaliyetleri” ve “Fikri ve Sınai Hakların Yönetimi Faaliyetleri ve Şirketleşme Girişimcilik Hizmetleri Faaliyetleri” hedefleri yer almaktadır. Üniversitede araştırma-geliştirme faaliyetleriyle ilgili hedeflenen sonuçlara; fakülteler, araştırma ve uygulama merkezleri [Çankaya Üniversitesi KOSGEB Teknoloji Geliştirme Merkezi (TEKMER), Çankaya Üniversitesi Kuluçka Merkezi ve Teknoloji Transfer Ofisi Uygulama ve Araştırma Merkezi(TTO)], enstitüler ve bu birimlere bağlı kurulmuş araştırma laboratuvarlarında ağırlıklı olarak projeler ve lisansüstü tezler aracılığıyla ulaşılmaya çalışılmaktadır. Kurulan ve geliştirilen bu birimler, üniversite-sanayi işbirliğinin artırılması, proje yapma kültürünün geliştirilmesi, girişimciliğin desteklenmesi, fikri mülkiyet haklarının korunması ve üniversite kaynaklı teknolojilerin ticarileştirilmesi gibi alanlarda faaliyet göstermekte ve Üniversitenin Ar-Ge faaliyetlerinde önemli ve güçlü altyapısını oluşturmaktadır. Bununla birlikte kurum içinde stratejik planda yer alan hedeflerin stratejik göstergeler aracılığıyla yeterli ölçüde sistematik ve düzenli bir şekilde takip edilmiyor ve raporlanmıyor olmasından dolayı stratejik planda belirlenen bu hedeflere ne ölçüde ulaşıldığı konusunda yeterli düzeyde kanıt ve bilgi elde edilememiştir.

Kurumun, güçlü olduğu alanlarda öncelikli olarak kendi bölgesel ve ulusal misyonuna göre ve sahip olduğu fırsatları gözeterek belirli ve kendisi için öncelikli alanlarda araştırma ve geliştirme çalışmalarını yoğunlaştırmasının, bu yönde kaynaklarını öncelikli, etkin ve verimli kullanmasının kuruma önemli rekabet avantajı sağlayacağı düşünülmektedir.

Kurumun araştırma faaliyetleri ile diğer akademik faaliyetleri (eğitim-öğretim ve topluma hizmet) arasında henüz tanımlı, sistematik uygulaması olan ve izlenen bir ilişki tam anlamıyla bulunamamıştır. Ancak Üniversite bir çok alanda, bölgesel, ulusal anlaşmalar ve sorumluluklar çerçevesinde toplumsal faydaya yönelik önemli ve değerli proje ve faaliyetler sürdürmektedir. (Örneğin; Üniversitenin OSTİM Teknopark ortağı olması, HAVELSAN ile birlikte SAYP projeleri yapıyor olması, iş dünyasına Ar-Ge danışmanlıkları vermesi, farklı sektörlerle proje

ortaklıklarına sahip olması, staj faaliyetleri vb.). Bu alanların önceliklendirilmesi, eğitim-öğretim ve topluma hizmet süreçleri ile ilişkilendirilmesi yeni dönem stratejik plan içinde ele alınması gereken konular olarak değerlendirilmektedir.

2013 yılından bu yana faaliyet gösteren Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) Uygulama ve Araştırma Merkezinin, Üniversitenin sanayi ilişkilerine ve öğretim elemanları ile öğrencilerin fikirlerinin ürüne dönüşme süreçlerine yaptıkları katkı takdirle karşılanmış; bu çabalar ve alınan patentler ve kurulan şirketler Üniversitenin güçlü yanları olarak tespit edilmiştir.

Araştırmada öncelikli alanlarla ilgili iç ve dış paydaşların önerileri doğrultusunda bilimsel ve sektörel toplantıların daha sık düzenlenmesi önerilmektedir. Bu noktada Üniversitenin ve dış paydaşlarının, atfedilen öncelikli araştırma konularında ilgili tüm sektörlerin dâhil olması ve etkin işbirliğinin yapılmasının arzu edilen seviyelere çıkması, geliştirilmesi gereken bir durum olarak düşünülmektedir.

Ar-Ge faaliyetleri için yeterli mali kaynağa ve fiziki-teknik altyapı oluşturulmasına ve kullanılmasına yönelik politikasının var olması, yapılan çalışmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının teşviki üniversite-sanayi işbirliği kapsamında yapılan faaliyetlerle sağlanmakta olması ve TÜBİTAK-TEYDEP kapsamında projelerin yoğun şekilde gerçekleştiriliyor olması Çankaya Üniversitesinin diğer güçlü yanları olarak görülmüştür.

4.2. Araştırma Kaynakları

Çankaya Üniversitesinin fiziki/teknik altyapısı ve mali kaynakları araştırma öncelikleri kapsamındaki faaliyetlerinin yeterli olması güçlü bir yan olarak görülmüştür. Bu kapsamda Üniversitede 8 tane merkezin faaliyet gösteriyor olması, bunların arasında Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) Uygulama ve Araştırma Merkezinin, Çankaya Üniversitesi KOSGEB Teknoloji Geliştirme Merkezi (TEKMER)'nin, Çankaya Üniversitesi Ön Kuluçka ve Kuluçka Merkezinin bulunması; ayrıca Üniversitede 51 adet laboratuvar bulunması, bu laboratuvarların arasında tüm Üniversiteye hizmet veren ortak laboratuvarların, farkındalık yaratan Bloomberg Finans Laboratuvarı ile Nanoteknoloji Laboratuvarının bulunuyor olması takdirle karşılanmıştır.

Çankaya Üniversitesinde kurum içi kaynakların araştırma faaliyetlerine tahsisine ve bunların belirlenmesine dair kriterler mevcuttur. Üniversitenin bilimsel araştırmaya ayrılan bir proje ödeneğinin (BAP) bulunmaması, öğretim elemanlarının kurum dışı kaynaklara yönelmesi, hem Üniversite-sanayi işbirliği sayısının artmasına hem de Üniversitenin kurum dışında daha

fazla tanınır olmasına yol açması Üniversitenin diğer bir güçlü yanı olarak değerlendirilmiştir. Bunu kanıtlayan veriler; çok sayıda TÜBİTAK projesinin bulunması, Avrupa Birliği projelerinin gerçekleştirilmiş olması vb.'dir.

Çankaya Üniversitesi dışından kaynak temini; Avrupa Birliği, TÜBİTAK, SANTEZ, KOSGEB ve Kalkınma Ajansı projelerinden vb.'den olmaktadır. Bu bağlamda Üniversitenin; 3 tane Avrupa Birliği, 50 tane TÜBİTAK, 9 tane Kalkınma Ajansı, 2 tane KOSGEB, 9 tane Bakanlıklarla ortak ve 2 tane de Türkiye İhracatçılar Meclisi proje desteği alması takdire şayandır.

Çankaya Üniversitesinde araştırma dâhil tüm alanları kapsayacak şekilde intihali önlemeye yönelik özel yazılımlar olan “Turnitin” veya “Thenticate” adlı yazılım programlarının kullanılıyor olması ve yazılımlar lisanslı olması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Üniversitede Etik Kurul oluşturulmuş olmakla birlikte 10/11/2016 tarihli Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Genel Kurulu toplantısında kabul edilen “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi”nin 6 ncı maddesinin 1 inci fıkasında belirtilen “Yükseköğretim kurumları bilimsel araştırma ve yayın etiği kurulları sosyal ve beşeri bilimler, sağlık bilimleri ve fen ve mühendislik bilimleri alanlarında oluşturulur.” cümlesi gereği Üniversitede; sosyal ve beşeri bilimler, sağlık bilimleri ile fen ve mühendislik bilimleri alanlarında Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurullarının ayrı ayrı oluşturulması, Etik Kodların belirlenmesi ve yayınlanması gelişmeye açık önemli alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Üniversite-sanayi işbirliğinin artırılması, proje yapma kültürünün geliştirilmesi, girişimciliğin desteklenmesi, fikri mülkiyet varlıklarının korunması ve Üniversite kaynaklı teknolojilerin ticarileştirilmesi gibi alanlarda faaliyet gösteren birimlerin varlığı olumlu karşılanmakla birlikte, kurum içinde araştırma için ihtiyaç duyulan kaynakların sürdürülebilirliğinin yeterince izlenmediği kanısı oluşmuştur.

4.3. Araştırma Kadrosu

Çankaya Üniversitesi, işe alınan/atanan akademik personelin gerekli yetkinliğe sahip olmasını güvence altına almak için Senato tarafından kabul edilen “Çankaya Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri Yönergesi”ni uygulamaktadır. Bu Yönerge gereği Üniversitede, akademik personel atamaları için kurulmuş “Atama ve Yükseltme Komisyonu (Appointment and Promotions Committee)” bulunmaktadır. Akademik yükseltme ve atamalarda;

akademik tüm faaliyetler puanlamayla değerlendirilmekte ve azami puan uygulanmakta, böylece adayın kadroya atanma koşullarını taşıyıp-taşımadığına karar verilmektedir.

Çankaya Üniversitesinde her yılın sonunda kazandırılmış olan Çankaya Üniversitesi adresli SCI yayın sayısı, yurt içi ve yurt dışı sempozyumlara katılım ve düzenleme sayıları, proje ve uygulama rakamları ile araştırma kadrosunun yetkinliği ölçülmekte ve değerlendirilmektedir.

Üniversitenin bilimsel araştırmaya ayrılan bir proje ödeneğinin (BAP) bulunmamasının kuruma olumlu yansımalarının olduğu gözlemlenmiş ve bu durum, kurumun güçlü yanı olarak değerlendirilmiştir. Üniversitede araştırma çıktıları olan yayın teşvik uygulanmasının ve fikri-mülkiyet hakları gelirlerinin %60'nın hak sahibine verilmesinin akademik personelin motivasyonuna katkı sağladığı bir diğer güçlü yön olarak görülmüştür.

4.4. Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Çankaya Üniversitesinin araştırma performansı verilere dayalı ve periyodik olarak kısmen ölçülüp değerlendirilmektedir. Stratejik plandaki, hedefler ve faaliyetler ile “Kurum İç Değerlendirme Raporları”nda TTO’nun başarılı etkinliklerine yer verilmesi ve yeterli bağlantının kurulması bundan sonraki planlama çalışmaları için önemlidir.

Üniversitede yapılan araştırmaların bölge ve ülke ekonomisine katkısı öğretim elemanlarının yaptığı proje sayısı ve Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) Uygulama ve Araştırma Merkezi koordinasyonunda kurduğu şirket sayısı bakımından ölçülebilir. Bu bağlamda Üniversitede Kuluçka Merkezinde faaliyet gösteren 29 firma bulunmaktadır.

Çankaya Üniversitesi, bölge ve ülke ekonomisine önemli katkılar sunmaktadır. Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin performansının dış kurumlar tarafından ölçülmesi ve izlendiğine dair önemli göstergelerden biri URAP sıralamasıdır. 2014-2017 yılları arasında Çankaya Üniversitesi URAP sıralamasında 49. ile 55. sıralar arasında yer almıştır. Ayrıca Çankaya Üniversitesi “Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi”nde 2014 yılında 22. sırada yer alırken, 2016 yılında 18. sıraya yükselme başarısı göstermiştir. Buna ilaveten Üniversite YÖK, TÜBİTAK, Sanayi Bakanlığı ve URAP sıralamaları esas alındığında Vakıf Üniversiteleri arasında ilk 10’da yer almıştır. Üniversitenin Web of Science tarafından taranan dergilerde yayınlanmış 1699 adet bilimsel makalesi, bu makalelere diğer yazarlar tarafından 12.062 kez atıfta bulunulması, Üniversitenin yılda ortalama 150’nin üzerinde bu indekste taranan dergilerde makale yayınlıyor olması, toplam öğretim üyesi sayısı olan 172 ile oranlandığında öğretim üyesi

başına düşen yayın sayısının yaklaşık 1 olması Üniversitenin araştırma konusunda ne kadar güçlü olduğunu göstermektedir.

Üniversitenin Ostim Teknopark ortağı olması; Başkent Organize Sanayi Bölgesiyle anlaşmasının bulunması; gizlilik içeren SAYP proje işbirliklerinin bulunması (Kurum İç Değerlendirme Raporunda yer almamakta); TÜBİTAK 1513 projesinin bulunması; tüm araştırma projelerinin, girişimcilik faaliyetlerinin ve üniversite-sanayi işbirliği çalışmalarının tek çatı altında etkin biçimde toplanması; şirketleşme konusunda mezunlarına bugüne kadar destek olması ve bundan sonra mezunu olmayanlara da bu yönde kapı açmayı planlaması; Teknopark kurmak gibi bir hedefinin olması; Polatlı Ticaret Odası ile kadın girişimciliği konusunda çalışmalar yapılması; bazı programlarda yer alan öğrencilerin sanayi kuruluşlarında protokol kapsamında bitirme ödevlerini tamamlıyor olmaları Üniversitenin araştırma konusunda diğer güçlü yönleri olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte ticarileşme faaliyetlerinin kapasitesinin düşük olduğu gözlemlenmiştir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

Özellikle araştırma ve eğitim faaliyetleri ile uluslararasılaşmaya ağırlık verildiği anlaşılan kurumun, temel misyonu konusunda Mütevelli Heyet ve Üniversite Üst Yönetimi arasında üniversitede huzurlu bir çalışma ortamının oluşturulması öngörüsüne dayalı bir mutabakatın bulunduğu görülmüş, öğretim elemanları ile idari personelin kurumsal aidiyet duygusunun yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Çankaya Üniversitesinde; gelişen yeni durumlarda hızlı, esnek ve aktif süreçlerin yürütüldüğü, mali gücün yüksek olduğu ve kurumsallaşma süreçlerinin ağırlıklı olarak tamamlanmış olduğu anlaşılmıştır.

5.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Çankaya Üniversitesinin, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahip olduğu görülmüş, yönetim kadrosunun gerekli yapıcı liderliği üstlendiği, idari kadroların görevleri için gerekli olan yeterlilikte ve yetkinlikte bulunduğu, eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısının tanımlanmış olduğu belirlenmiştir. Buna göre kurumun idari ve akademik yapılanmasının YÖK yasası çerçevesinde tanımlanmış usul ve esaslara uygun olarak yürütüldüğü, atama ve yükseltmede liyakate dayalı, şeffaf bir sistemin bulunduğu ve tüm süreçlerin yönergeye dayalı olarak gerçekleştirildiği anlaşılmış, eğitim-öğretim ve araştırma ile idari destek süreçlerinin Üniversite Kalite Komisyonu tarafından izlendiği ve analiz edilerek gerekli önlemlerin alındığı tespit edilmiştir.

Kurumda, öğretim elemanı temin etme konusunda sorun yaşanmadığı, öğretim elemanlarının atama ve yükseltme süreçlerinin objektif ve şeffaf bir şekilde yürütüldüğü anlaşılmıştır. Öğretim elemanlarının performansı ile ilgili bir olumsuzluk yaşandığında, önce bölüm başkanı düzeyinde çözüm arayışında bulunulması, çözümlenemediğinde ise dekan ve sonrasında Rektörlük düzeyinde konunun ele alınarak çözümlenmesi, hiyerarşik iş akışına uygunluk açısından olumlu bir çaba olarak değerlendirilmiştir. Kurumda, personel tahsis ve ihdasının Mütevelli Heyet onayıyla gerçekleştirildiği, idari personelin terfi ve yükselmesinin Yönerge çerçevesinde yürütülmekte olduğu belirlenmiştir. Öte yandan her ne kadar idari personel istihdamı ve terfisinde biçimsel bir prosedür tarif edilse de idari personelin motivasyonu ve teşviki için akademik personele benzer süreçlerin uygulanmadığı anlaşılmıştır. Kurumda, idari personelin hizmet içi eğitime alınması ve akademik personelin eğitimcilerin eğitimine tabi

tutulması süreçleri Yönerge ile izlenmesine karşın, idari personele yönelik değişik hizmet içi eğitimlerin gerçekleştirildiği, ancak eğiticilerin eğitiminin henüz uygulanmamış olduğu belirlenmiştir.

Üniversitede tam zamanlı görev yapan kadrolu akademik personelin eğitim-öğretim faaliyetlerinin yanı sıra üst düzeyde araştırma yapması ve sanayi uygulamalarına katılması hedeflendiğinden, mevcut üniversite-sanayi işbirlikleri ile uygulama projeleri titizlikle izlenmekte ve desteklenmekte olmasına karşın, birimler ve yönetim düzeyi çerçevesinde Üniversite genelinde, risk analizlerini içeren etkili, kapsamlı ve yerleşik bir iç kontrol sisteminin bulunmadığı anlaşılmış, iç kontrol standartlarına uyum eylem planı uygulaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Her ne kadar mevzuat olarak bu sistemin varlığı zorunlu kılınmasa da risklerin takibi, performans denetimi ve benzeri konularda yürütülecek süreçlerin takibinde faydalı olacağı değerlendirilmektedir. İç kontrol standartlarında da sorgulanan, idari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere, kurumda çalışan personelin görev tanımlarının 2017 yılı sonuna kadar tamamlanacağı öğrenilmiştir.

5.2. Kaynakların Yönetimi

Çankaya Üniversitesi; insan kaynakları ve mali kaynaklar ile taşınır ve taşınmaz kaynaklarının tümünü etkin ve verimli kullandığını güvence altına almak üzere ilan edilmiş bir yönetim sistemine sahiptir.

Tüm çalışanlar bakımından ücret ve maaş politikasında devlet üniversiteleri baz alınarak unvan, kıdem ve görev bazında objektif ve standart bir uygulamanın bulunduğu anlaşılan Üniversitede, insan kaynakları yönetimini etkin ve verimli kullanmak üzere idari personel için atama, görevde yükselme ve unvan değişikliği süreçlerinin liyakat ve kariyer temel ilkeleri ile ölçülebilir ve objektif kriterlere göre hazırlanan “Çankaya Üniversitesi İdari Personel Atama, Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönergesi” hükümlerine göre uygulandığı görülmüştür. Bunun yanında, idari personelin hizmet içi eğitimi “Çankaya Üniversitesi Hizmet İçi Eğitim Yönergesi” uyarınca düzenlenen yıllık eğitim planlarına göre Üniversitenin Personel Daire Başkanlığı tarafından yürütüldüğü belirlenmiştir.

Kamu mali disiplini zorunlu olmadığı halde titizlikle uygulanmaya çalışılan Üniversitede, mali kaynaklar ile taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetiminin, önceki yıllardan gelen birikimler

eşliğinde, Bütçe ve Mali İşler Daire Başkanlığı ile Mütevelli Heyeti tarafından yönetildiği tespit edilmiştir. Üniversitede, taşınır ve taşınmaz mal ve hizmet tedarikine yönelik bir gereklilik ortaya çıktığında konunun, birimlerden gelen taleplerin rutin talep olması hâlinde Daire Başkanı düzeyinde, rutin dışı alımlarda ise Genel Sekreter ile Rektörlük ve Mütevelli Heyeti düzeyinde çözüldüğü ifade edilmiştir. Mali yönden güçlü yönlerin önemli bir avantaj sağlamasına dayalı olarak, Çankaya Üniversitesinde karar alma süreçlerinin hızlandırılmış olması ve kalite yönetim sisteminde yer tutan önemli süreçlerin kurumca geliştirilen mevzuat ile güvence altına alınmış olması memnuniyet vericidir.

5.3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurum, eğitim-öğretim ve Ar-Ge faaliyetleri ile mezunlar çerçevesinde her türlü yönetsel ve operasyonel faaliyetin etkin şekilde yönetilmesini güvence altına alabilmek ve bunlara ilişkin süreçleri iyileştirmek amacıyla gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak toplayıp analiz etmekte ve elde edilen bulguları kurum içi erişime açık bilgi yönetim sistemi üzerinden ilgili birimlerde paylaşmaktadır. Buna göre eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik konuların daha çok öğrencilerin demografik bilgileri ile başarı oranları ve program memnuniyeti hakkında olduğu, Ar-Ge faaliyetlerine yönelik konuların ise araştırma yapan öğretim elemanlarının ulusal ve uluslararası dış kaynaklı projelerinin sayısı ve bütçesi, yayınlarının niteliği, aldıkları patentler ve yaptıkları sanat eserleri hakkında olduğu, mezunlara yönelik veri ediniminin ise istihdam oranları ile istihdamın sektörel dağılımı ve mezunların genel durumu hakkında olduğu görülmüştür. Üniversitede bilgi yönetimi konusunda birden çok birimin yer aldığı belirlenmiş olup gerekli verilerin Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı bünyesindeki otomasyon programının yanı sıra Tanıtım ve Kurumsal İlişkiler Müdürlüğü ile Teknoloji Transfer Ofisi bünyesinde ayrı ayrı toplandığı ve Rektör Yardımcılığı ile birlikte yönetim sürecine aktarıldığı anlaşılmıştır.

Kurumun kalite güvencesi bilgi sistemi, belirlenen anahtar performans göstergelerini izlemektedir. Çankaya Üniversitesinde, her yıl Haziran ayı ortasında bütçe çağrısı ile başlayan, Temmuz ayında tasarı, Ağustos ayında onay ve Eylül ayında uygulama olarak devam eden, Üniversite Yönetim Kurulu ve nihayetinde Mütevelli Heyet tarafından onaylanan bir bütçe mali ve muhasebe denetimi sisteminin bulunduğu anlaşılmıştır. Bütçeleme ve harcamanın, harcama miktarına göre farklı düzeylerde yetki kullanımına dair düzenlemenin yıllık olarak belirlendiği ve harcamaların buna göre yapıldığı anlaşılmıştır. Harcamaların belirli bir miktarı aşması

durumunda ise süreçlerin Mütevelli Heyet onayı ile birlikte “Kamu İhale Mevzuatı” esas alınarak yürütüldüğü öğrenilmiştir.

Bilgi Yönetim Sistemi, Üniversitenin kalite süreçleri ile ilişkilidir ve mevcut sistemde insan kaynakları ile eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin entegrasyonu sağlanmıştır. Bu kapsamda, web tabanlı öğrenci bilgi sisteminin aktif çalışıyor olması, ders bilgi formları ve ders içeriklerinin üniversite web sayfasından erişilebilir olması, bilgi yönetim sistemindeki kalite göstergelerinden biri olarak değerlendirilmiştir. Öğretim elemanlarının Eylül ayından Eylül ayına yıllık bazda akademik faaliyet raporlarını hazırlaması, birimler düzeyindeki veri girişinin bir göstergesi olarak ifade edilmiştir. Kuruma özgü bilgi yönetim sistemini ortaya koyan örneklerden biri OGBS adıyla oluşturulan Öğretim Görevlisi Bilgi Sistemi olup OGBS aracılığıyla öğretim elemanlarının dersler ve öğrenciler hakkında bilgi girişi yapması, öğrencilerle kolay ve hızlı bir iletişim kurması olanaklı hale gelirken, diğer uygulama ise öğrencilere yönelik Web-Online adıyla kurulan web tabanlı sistem olup bununla öğrencilerin anlık bilgiye erişebilirliği sağlanmıştır.

Üniversitede, kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgilerin her akademik yılın sonunda bir kez toplanmakta olduğu belirlenmiş olup toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği ile güvenilirliği gibi hususların kurumsal yaklaşımla uygun şekilde sağlanmaya çalışıldığı anlaşılmıştır. Bununla birlikte her ne kadar bilgi işlem sistemleri ile yazılımların Üniversite bünyesinde hazırlanmış olması önemli bir avantaj olarak görülse de bu aynı zamanda veri güvenliği açısından bir risk faktörü olarak algılanmış ve buna ilişkin düzeltici önlemlerin alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

5.4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Çankaya Üniversitesi; temizlik, güvenlik, servis, yemek ve kafeterya hizmetleri gibi konularda kurum dışarısından destek hizmetleri satın almakta olup bu hizmetlerin uygunluğu ile kalitesi ve sürekliliği bakımından nasıl yapılacağına ilişkin usul ve esasları “Çankaya Üniversitesi Satınalma ve İhale Yönetmeliği” ile belirlemiştir. Üniversitenin satın alma, mali denetim ve ihale süreçlerini Yönergeler ile güvence altına almış olması önemli bir güçlü yan olarak görülmüştür. Buna karşın kurum dışından alınması öngörülen hizmetler, kalite ve uygunluk yönünden ihale döneminde Üniversite yönetimince değerlendirilerek en uygun teklif doğrultusunda satın alınırken, tedarikçilerden satın alınan bu hizmet(ler)in akademik ve idari personel ile

öğrencilerden müteşekkil üniversite bileşenlerine göre memnuniyet değerlendirmesinde sistematik bir sürecin bulunmadığı, memnuniyetin veya memnuniyetsizliğin sadece geribildirim usulü ile izlendiği anlaşılmıştır. Bu perspektifte, yemek ve servis gibi kurum dışından tedarik edilen hizmetlerden memnuniyetsizlik durumunda ne yapılacağına ilişkin biçimsel bir sistemin bulunmadığı anlaşılmış olmakla birlikte, bu hizmetlerin uygunluğu ile kalitesi ve sürekliliği Üniversite yönetimi tarafından güvence altına alınmıştır.

5.5. Kamuoyunu Bilgilendirme

Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak eğitim-öğretim programlarının yanı sıra araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde Üniversite web sayfasında yayımlamakta ve gurur duyulan bir kurum imajı algısıyla kamuoyunu bilgilendirmektedir. Bununla birlikte kurumun kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini güvence altına alan tanımlı bir mekanizmasının olmayışı gelişmeye açık yan olarak görülmüştür.

5.6. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği

2016-2017 yılı itibariyle 20. yılını dolduran Çankaya Üniversitesinde, yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini sağlayan bir yaklaşım olmasına karşın, birim yöneticilerinin seçiminde tecrübe, yaş, akademik birikim ve temsil gücünün kriter olarak benimsendiği anlaşılmış, yönetici seçimine ilişkin genel kurallar dışında biçimsel bir metodolojinin ise bulunmadığı görülmüştür. Ayrıca stratejik plandaki performans göstergelerinin ne sürede, ne şekilde ve kimler tarafından izlendiği, hedefin altında kalan göstergelerde ne şekilde tedbirler alındığına dair yeterli kanıt elde edilememiştir. Bu hususlar nedeniyle kurumun kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlaması gerektiği değerlendirilmiştir.

6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

6.1. Kalite Güvence Sistemi

- Kuruma özgü bir Kalite Güvence Sistemi Kılavuzu hazırlanmış olması, kurumsal süreçlerin bu kılavuzda açıkça ifade edilmesi ve iç ve dış paydaşlar ile paylaşılması kuruma önemli bir avantaj sağlamıştır.
- Kalite yönetim sisteminde yer tutan önemli süreçlerin kurumca geliştirilen mevzuat ile güvence altına alınmış olması memnuniyet vericidir.
- Mali yönden güçlü yanların önemli bir avantaj sağlamasına dayalı olarak, karar alma süreçlerinin hızlandırılmış olması da memnuniyet vericidir.
- Etkili ve kapsamlı bir iç kontrol sistemi bulunmamaktadır. Her ne kadar mevzuat olarak bu sistemin varlığı zorunlu kılınmasa da risklerin takibi, performans denetimi vb. konularda yürütülecek süreçlerin takibinde faydalı olacağı değerlendirilmektedir.
- Stratejik plandaki performans göstergelerinin ne sürede, ne şekilde ve kimler tarafından izlendiği, hedefin altında kalan göstergelerde ne şekilde tedbirler alındığına dair yeterli kanıt elde edilememiştir. Bu durum gelişmeye açık bir unsur olarak değerlendirilmiştir.
- Kalite yönetim sisteminin tabandan yukarı, yukarıdan tabana çift yönlü etkileşim içeren bir sistem olarak yaygınlaştırılması kalite yönetim sistemine bütüncül bakış açısı sağlamada etkili olabilir.
- Kalite Komisyonunun belirli periyotlarda toplanması süreçlerin sürdürülebilirliği açısından faydalı olabilir.
- Özellikle akreditasyon süreçlerinden geçmiş programlardaki kalite kültürünün ve dokümantasyon yeteneğinin diğer bölümlere yaygınlaştırılması, kalite süreçlerinin etkinliği açısından faydalı olabilir.

6.2. Eğitim ve Öğretim

- Tamamı eğitimcilerden ve büyük kısmı da akademisyenlerden oluşan bir Mütevelli Heyet ile Üniversitenin akademik ve idari birimleri arasında gözlenen uyumlu ilişki Çankaya Üniversitesinin eğitim-öğretim faaliyetlerine olumlu ve güçlü bir yön olarak yansıdığı öncelikle dikkat çekmektedir. Nitekim bu durum, Üniversitenin eğitime yönelik fiziki olanakları yanında öğretim kadrosunun seçiminde de belirgin şekilde görülmektedir. Görülen bu uyumun öğrencilere, aldıkları eğitim-öğretimin niteliğine,

öğretim elemanlarının yaklaşımına ve Üniversitenin kurum imajına “memnuniyet” olarak yansıdığı anlaşılmaktadır. Ayrıca özellikle Çankaya Meslek Yüksekokulunda İngilizce hazırlık sınıfı ve İngilizce eğitim, önemli bir rekabet avantajı olarak öne çıkmış görünmektedir.

- Bununla birlikte Üniversitenin Merkez Kampüsünde “güçlü yön” olarak dikkat çeken fiziki yapılanma ve beraberinde gelen eğitim imkânlarının oluşturduğu yüksek atmosferin Balgat Kampüsünde daha sönük kaldığı hususu saha ziyareti sırasında yapılan görüşmelerde en çok dikkat çeken satır arası ifadeler arasında yer almıştır. Birimlerin senkronizasyonu ve eğitim süreçlerinin standardizasyonu açısından bu kampüslerin birbiriyle uyumlaştırılması, kurumun gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmektedir.
- Çankaya Üniversitesi mali ve yatırım konularında hızlı ve güçlü bir yönetim sistemine sahiptir. Ancak kalite yönetim sisteminin uygulanması ve tüm alanlara yaygınlaşması faaliyetleri bakımından tüm süreçlerde sürekli iyileştirilmeye açık alan olduğu görülmektedir. Üst yönetimin eğitim kökenli olması eğitim-öğretim faaliyetlerine pozitif katkı sağlamaktadır.

6.3. Araştırma ve Geliştirme

- Çankaya Üniversitesinin araştırma konusunda; güçlü bir altyapıya, sektörle işbirliğine açık bir yapıya ve projeler aracılığıyla çok fazla sayıda kurum dışı kaynak temin edebilme yetkinliğine sahip olduğu gözlenmiştir.
- Üniversitenin “Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi”nde 18. sırada yer alması, Kuluçka Merkezinde 29 şirketin faaliyet göstermesi, araştırma konusunda teşviklerle akademik personelin özendiriliyor olması ve işe alınan/atanan akademik personelin gerekli yetkinliğe sahip olmasını güvence altına almak için Yönerge bulunması ve buna göre işlem tahsis ediliyor olması güçlü yanlar olarak değerlendirilmiştir.
- Üniversitede stratejik planda yer alan hedeflerin stratejik göstergeler aracılığıyla yeterli ölçüde sistematik ve düzenli bir şekilde takip edilmiyor ve raporlanmıyor olmasından dolayı stratejik planda belirlenen bu hedeflere ne ölçüde ulaşıldığı konusunda yeterli düzeyde kanıt ve bilgi elde edilememiştir.

- Üniversitede; sosyal ve beşerî bilimler, sağlık bilimleri ile fen ve mühendislik bilimleri alanlarında Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurullarının ayrı ayrı oluşturulması, Etik Kodların belirlenmesi ve yayınlanması; Kurum İç Değerlendirme Raporlarında özellikle araştırma konusunda kapsamlı bilgilendirmenin yer almaması gelişmeye açık yanlar olarak tespit edilmiştir.

6.4. Yönetim Sistemi

- Çankaya Üniversitesinde, üst yönetimin uluslararasılaşmaya yönelik vizyonu ile eğitimde güçlü olmaya ilâveten bir araştırma üniversitesi olma yolunda önemli kazanımlar sağlandığı görülmüş, Üniversitenin bu yöndeki ilerleme arzusunun stratejik planlara, hedeflere ve uygulamalara yansıtıldığı belirlenmiştir.
- Akademik ve idari kadro bağlamında güçlü bir kurumsal kültürün ve çalışan memnuniyetinin olduğu gözlemlenen Çankaya Üniversitesinin, araştırma ve eğitim ile uluslararasılaşma için tutarlı ve öngörülebilir faaliyetleri yerine getirecek mali kaynağa sahip olduğu anlaşılmış ve tüm yönetim faaliyetlerinin kaynakların etkin ve verimli kullanılması yönünde planlı bir şekilde yürütüldüğü tespit edilmiştir.
- Üniversitenin idari yapılanması güçlü ve destek hizmetleri yeterli olup öğretim elemanları atama ve yükseltme süreçlerinin ilgili birimin gereksinimi ve önerisi doğrultusunda yürütülerek güçlü bir akademik kadronun oluşturulmasına çalışıldığı anlaşılmıştır.
- Üniversitenin tüm birimlerinin karar alma süreçlerine katılması konusunda başlatılan çabalar önemli bir gelişme olup öğrenci temsilcilerinin bölüm kurulu, fakülte kurulu ve senato toplantılarına düzenli olarak katılması sağlanmalıdır.
- Kurumun iki farklı kampüsü, kuruma özgü iki ayrı atmosfer ve yönetim sistemi bulunduğu izlenimi vermektedir. Birimlerin senkronizasyonu ve eğitim süreçlerinin standart hale getirilmesi için kampüs faaliyetlerinin birbiriyle daha fazla uyumlaştırılmasının önemli olduğu düşünülmektedir.