

ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL GERİBİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof.Dr. Funda Sivrikaya Şerifoğlu (Başkan)

Prof.Dr. Fuat Erdal

Prof.Dr. Şenol Akın

İbrahim Halil Kaya

Yrd.Doç.Dr. Arzu Akalın (Gözlemci)

Prof.Dr. Fatma Çiğdem Güldür (Yedek Üye)

Şubat 2017

ÖNSÖZ

Ülkemiz yükseköğretim alanında öncü bir çalışma olarak başlatılmış olan kurumsal dış değerlendirme sürecine katılma niyetini beyan eden ve bu talebi Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından olumlu bulunarak değerlendirme programına alınan Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin kurumsal dış değerlendirmesi altı kişilik değerlendirme takımımız tarafından yürütülmüştür.

Üniversite'nin hazırlamış olduğu Kurum İç Değerlendirme Raporu, 2013-2017 Dönemi Stratejik Planı, faaliyet raporları ve diğer ilgili rapor, bilgi ve belgeler değerlendirme takımımız tarafından incelenmiş, Üniversite yönetiminden talep edilen ek bilgi ve belgeler de değerlendirilerek takımımıza tanınan kısa süre içerisinde saha ziyaretine hazırlanılmıştır.

Ömer Halisdemir Üniversitesi'ne 25-28 Aralık 2016 tarihleri arasında değerlendirme takımımız tarafından bir saha ziyareti gerçekleştirilmiş; bu ziyaret sırasında Üniversite üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu üyeleriyle, Stratejik Planı İzleme, Değerlendirme ve Raporlama Komisyonu üyeleriyle, birim yönetimleri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, öğrenciler ile serbest görüşmeler yürütülmüş, Üniversite'nin altı yerleşkesinden dördü ve bu yerleşkelerde bazı birimler ile Kültür Merkezi, Kütüphane, spor tesisleri, merkezi laboratuvarlar ve Teknopark ziyaret edilmiştir.

Kalite yolculuğundaki güçlü liderliği ile Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin kısa sürede önemli aşama kaydetmesini sağlayan ve saha ziyaretimizin verimli geçmesi için büyük çaba harcayan başta Sayın Rektör Prof.Dr. Adnan Görür ve Rektör Yardımcısı Prof.Dr. Murat Alp olmak üzere; toplantı, görüşme ve ziyaretlerde bilgi ve görüşlerini samimiyetle paylaşan Ömer Halisdemir Üniversitesi Kalite Komisyonu üyelerine, Stratejik Planı İzleme, Değerlendirme ve Raporlama Komisyonu üyelerine, Üniversite yöneticilerine, akademik ve idari personeline, öğrencilerine ve dış paydaşlarına teşekkürlerimizi sunuyor, kalite yolculuğunda başarılarının artarak devamını diliyoruz.

Ömer Halisdemir Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı

1. Giriş

Ömer Halisdemir Üniversitesi 2015 Yılı Kurum İç Değerlendirme Raporunu (KİDR) Yükseköğretim Kalite Kuruluna sunan ve Kurumsal Dış Değerlendirme sürecine girme talebini beyan eden yükseköğretim kurumlarından birisi olmuştur. Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından Üniversite'nin kurumsal dış değerlendirme sürecini yürütmek üzere yedek ve gözlemci üye dahil olmak üzere altı kişilik değerlendirme takımımız belirlenmiştir. Takım üyelerimiz tarafından Kurum İç Değerlendirme Raporu okunmuş; Üniversite tarafından kamuya açık bir şekilde web sitesinde paylaşılmış olan stratejik plan, faaliyet raporları, Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) bilgi paketleri ve diğer bilgi, belge ve raporlar ile haberler ve duyurular incelenmiştir. Takım üyeleri arasında elektronik ortamda gerçekleştirilen yazışmalar ve sanal ortam toplantısı yoluyla ziyaret öncesinde Üniversite'nin dış değerlendirme ölçütleri üzerinden ön değerlendirmesi yapılmıştır. Üniversite yönetiminden talep edilen ek bilgi ve belgeler de değerlendirilerek takıma tanınan kısa süre çerçevesinde saha ziyaretine hazırlanılmıştır.

Ömer Halisdemir Üniversitesi'ne saha ziyareti 25-28 Aralık 2016 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaret sırasında Üniversite üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu üyeleriyle, Stratejik Planı İzleme, Değerlendirme ve Raporlama Komisyonu üyeleriyle, birim yönetimleri, merkez yöneticileri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, öğrenci yemekhanesinde serbest görüşmeler yürütülmüş, Üniversite'nin altı yerleşkesinden dördü ve bu yerleşkelerde bazı birimler, Kültür Merkezi, Kütüphane, spor tesisleri, laboratuvarlar ve Teknopark ziyaret edilmiştir. Altyapı ve diğer fiziksel kaynaklar ile Üniversite'nin öğrencilerine ve çalışanlarına sunulan olanaklar yerinde görülmüştür.

Genel bir değerlendirme olarak; Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde süreçlerin kalitesini güvence altına almaya yönelik olarak liderlik, motivasyon, ekip çalışması ve çaba takdir edilecek düzeydedir. Paydaşlar arası iletişim kanalları açık, ilişkiler samimi ve bölgeyle entegrasyon güçlüdür. Bununla birlikte, bu çabalar henüz sistematik değil çoğunlukla ikili ilişkilere dayalı, yaygın değil daha çok merkezi, proaktif değil daha çok reaktiftir. Kalite yolculuğunda önemli bir mesafe kaydedilmiş ve çalışmalar yürütülmüş olmasına rağmen bazı durumlarda kalite güvence uygulamalarının belgelenmediği, kalite çevriminin tamamlanmadığı ve/veya raporlanmadığı gözlenmiştir. Öte yandan süreçlerin kalite güvencesini sağlamaya yönelik otomasyon programlarının ve diğer sistematikleştirmeye dönük çalışmaların planlandığı da gözlenmiştir. Üniversite yönetiminin kalite çalışmalarının önemine inancının samimi ve güçlü olduğu değerlendirilmiştir.

Nitekim ziyaretin ardından Ömer Halisdemir Üniversitesi'ne iletilen Kurumsal Geri Bildirim Rapor Taslağı'nda yer alan tespitlere yönelik olarak kısa süre içerisinde çeşitli çalışmalar yürütülmüş ve Kurumun 30 gün cevap raporunda bu çalışmalar açıklanarak ilgili belgeler sunulmuştur. Kurumsal Geri Bildirim Raporu Taslağının üst yönetim kademlerinde değerlendirildiği, Üniversite Kalite Komisyonu'nun çok sayıda toplantı düzenlediği, Raporun ana başlıklarına yönelik cevapların hazırlanması için alt komisyonların oluşturulduğu, Raporda yer alan gelişmeye açık yönlerin iyileştirilmesine yönelik bir dizi etkinliğin (dokümantasyon, eğitim, web sayfası düzenleme, toplantı, vb) gerçekleştirildiği ve/veya planlandığı anlaşılmaktadır. Üniversite'nin gösterdiği bu hassasiyetin önemli ve kıymetli olduğu açıktır. İşbu Raporun alt bölümlerinde, kurumsal dış değerlendirme sürecindeki tespitler paylaşıldıktan sonra Kurumun 30 gün cevap raporunda aktardığı iyileştirme çabalarına da yer verilmiştir.

Ancak kalite yolculuğu, doğası gereği, zamana yayılan süreçleri içermektedir; bu nedenle bu reaktif çabalar önemli ve kıymetli olmakla birlikte Kurumun sürekli iyileştirme çalışmaları ve bu çalışmaların sonuçları gelecek yıllardaki Kurum İç Değerlendirme Raporları ile Kurumsal Geri Bildirim Raporlarından izlenebilecek ve değerlendirilebilecektir.

Kurum İç Değerlendirme Raporu, stratejik plan ve diğer plan, rapor, bilgi ve belgeler ile saha ziyareti değerlendirmeleri ve Kurum 30 gün cevap raporu ışığında hazırlanmış olan işbu Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nun ve saha ziyareti süresince paylaşılmış olan geribildirimlerin Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin sürekli iyileştirme yolculuğuna katkı vermesi değerlendirme takımımızın içten temennisidir.

a. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği, 23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmelikte, yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçleri ile bu kapsamda tanımlanan görev, yetki ve sorumluluklara ilişkin esaslar düzenlenmiştir. Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yükseköğretim kurumlarında yapılacak olan kurumsal dış değerlendirme uygulamalarına ilişkin usul ve esaslar da *Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Yönergesi* ile düzenlenmiştir. İşbu raporda özetlenen çalışmalar 2547 sayılı Kanun ve anılan bu mevzuat çerçevesinde yürütülmüştür.

Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından organize edilen bir değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirmesini kapsamaktadır. Bu süreç, program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklıdır.

Kurumsal dış değerlendirme sürecinin temel özellikleri aşağıda verilmektedir:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirme (özdeğerlendirme) aşamasına güçlü vurgu ile yapılan bir değerlendirmedir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme süreci ile değerlendirilmesini kapsar.

Dış değerlendirme sürecinde genel olarak aşağıdaki dört temel sorunun cevabını aramaya yönelik bir yaklaşım izlenir:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor? (Kurumun vizyonu, misyonu ve hedefleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? (Kurumun yönetim/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor? (Kalite güvencesi süreçleri, iç değerlendirme süreçleri)
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor? (Kurumun sürekli iyileşme faaliyetleri)

Kurumsal dış değerlendirme süreci, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri temel alınarak her yıl kurum tarafından hazırlanan, kurum hakkındaki bilgilerin, kurumun kalite güvence sisteminin, eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme faaliyetleri ile yönetim sisteminin özetlendiği raporun (KİDR) incelenmesiyle başlar.

Kurumsal Dış Değerlendirme Komisyonu, değerlendirilecek her kurum için bir değerlendirme takımı kurar ve Kurulun onayına sunar. Yıllık raporların incelenmesi ve değerlendirilmesini takiben en geç beşinci yılda yapılacak kurum ziyareti ve Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) belgesi hazırlanmasından bu takım sorumludur. KİDR incelemesi sırasında ve

değerlendirme takımı üyelerince yapılacak ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli görülen her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden kurumdan istenir.

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında, her yükseköğretim kurumu beş yıl içerisinde en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülen periyodik kurumsal dış değerlendirme sürecinden geçmekle yükümlüdür. Dış değerlendirme süreci üç temel evreden oluşur.

- a) KİDR üzerinden ön değerlendirme,
- b) Kurum ziyareti,
- c) Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler.

Tüm sürecin başarısı bu üç evrenin kapsamlı ve planlı şekilde kesintisiz olarak bütünsel bir yapıda yürütülmesine ve zamanında tamamlanmasına bağlıdır. Değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi ise değerlendirme amaçlarının doğru şekilde anlaşılmasına, süreç sonuçlarının değerlendirilmesine ve tüm katılımcıların geri bildirimlerine bağlıdır.

b. Kuruma İlişkin Bilgiler

Ömer Halisdemir Üniversitesi, Niğde Üniversitesi adıyla 11 Temmuz 1992 tarihli ve 21281 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 3 Temmuz 1992 tarihli ve 3837 sayılı Kanun’un Ek 22’inci maddesi uyarınca kurulmuştur. Üniversitenin tarihi; Osmanlı İmparatorluğu’nun son dönemlerinde kurulmuş olan Dar-ül Muallim Mektebine, 1957 yılında kurulan “Niğde Kız Öğretmen Okulu”na, 1974-1975 yılında eğitime başlayan “Niğde Eğitim Enstitüsü”ne, 1976-1977 Eğitim-Öğretim yılında eğitime başlayan ve 1982 yılında Selçuk Üniversitesi’ne bağlanan “Niğde Meslek Yüksekokulu”na ve 26 Eylül 1988 tarihli ve 2914 sayılı YÖK kararı ile Selçuk Üniversitesi’ne bağlı olarak kurulan Niğde İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’ne dayanmaktadır. Üniversite; Eğitim Yüksekokulu Eğitim Fakültesi’ne dönüştürülerek, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’ne ek olarak Fen Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Mimarlık Fakültesi, Aksaray İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Aksaray Mühendislik Fakültesi açılarak kurulmuştur. Ayrıca, Aksaray ve Niğde’deki Meslek Yüksekokullarına ek olarak Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Zübeyde Hanım Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Aksaray Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Bor Meslek Yüksekokulu açılmıştır. 2006 yılında Aksaray Üniversitesi kurularak Aksaray, Şereflikoçhisar ve Ortaköy birimleri Üniversite’den ayrılmıştır. Niğde Meslek Yüksekokulu 2010 yılında Niğde Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu ve Niğde Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu olarak iki ayrı

yüksekokula bölünmüştür. Mühendislik-Mimarlık Fakültesi; Mühendislik Fakültesi ve Mimarlık Fakültesi olarak iki ayrı fakülte olmuştur. 2011 yılında; Yabancı Diller Yüksekokulu, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi ve İletişim Fakültesi kurulmuştur.

Kurumun Niğde Üniversitesi olan ismi, 15 Temmuz 2016'da gerçekleşen darbe kalkışmasının önlenmesinde önemli isimlerden birisi olan Şehit Astsubay Kıdemli Başçavuş Ömer Halisdemir'in ismi verilerek değiştirilmiştir.

Ömer Halisdemir Üniversitesi, Merkez Yerleşke ile birlikte yedi yerleşkede hizmet vermektedir. Bünyesinde dokuz fakülte, üç enstitü, konservatuvar, üç yüksekokul, altı meslek yüksekokulu, Rektörlüğe bağlı dört bölüm başkanlığı, 10 araştırma ve uygulama merkezi bulunmaktadır.

Üniversite'nin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ve Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği'ne uygun bir organizasyon yapısı mevcuttur. Bunun yanında komisyonlar şeklinde örgütlenmiş çalışma ekipleri de çeşitli alanlarda çalışmalar yürütmektedir.

Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrenci sayısı KİDR'nda 2015-2016 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı itibariyle 24.801 olarak belirtilmiştir. Web sayfasındaki güncel rakam 27.117'dir. Yine web sayfasından alınan güncel akademik personel sayısı 847'dir; bunun 392'si öğretim üyesidir. İdari personel ise 529 kişidir.

Üniversite; Avrupa Kredi Transfer Sistemi ve Diploma Eki Etiketleri konularında çalışmalarını tamamlayarak Diploma Eki Etiketleri ve ETCS etiketleri almaya hak kazanmıştır.

Üniversite'de görev yapan Yrd. Doç. Dr. Recep Zan, TÜBA 2015 Yılı Üstün Başarılı Genç Bilim Adamı Ödülü'nü almıştır.

Stratejik Plan çalışmalarına ilk olarak Haziran 2006 tarihinde yapılan eğitim programı ile başlanmış ve ilk stratejik plan 2009-2013 dönemi için hazırlanmıştır. Kurumsal sürekliliğe önem verildiği için 2013-2017 Dönemi Stratejik Plan çalışmalarında da bu ilk planın devamı şeklinde hareket edildiği belirtilmiştir. Stratejik Plan'da yedi temel stratejik alan bulunmaktadır. Üniversite kalite konusunda kurumsallaşmaya Kalite Komisyonu'nun 2015 Yılı sonunda kuruluşuyla başlamıştır. Komisyon, iş analizleri ve iş süreçleri çalışmalarını sürdürmeyi öncelikli alan olarak belirlemiştir.

c. Değerlendirme Süreci

Ömer Halisdemir Üniversitesi, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülen dış değerlendirme sürecinde değerlendirilmek üzere niyet beyanı ileten ilk ve öncü grup üniversiteler arasında yer almıştır.

Değerlendirme Takımı aşağıdaki üyelerden oluşmaktadır:

Prof.Dr. Funda Sivrikaya Şerifoğlu (Başkan)

Prof.Dr. Fuat Erdal

Prof.Dr. Şenol Akın

İbrahim Halil Kaya

Yrd.Doç.Dr. Arzu Akalın (Gözlemci)

Prof.Dr. Fatma Çiğdem Güldür (Yedek Üye)

Ömer Halisdemir Üniversitesi'ne 25-28 Aralık 2016 tarihleri arasında gerçekleştirilmiş olan saha ziyareti yedek ve gözlemci üyeleriyle birlikte değerlendirme takımının tamamının katıldığı bir çalışma olmuştur. Bu ziyaret sırasında Üniversite üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu üyeleriyle, Stratejik Planı İzleme, Değerlendirme ve Raporlama Komisyonu üyeleriyle, birim yöneticileri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, öğrenci yemekhanesinde serbest görüşmeler yürütülmüş, Üniversite'nin altı yerleşkesinden dördü ve bu yerleşkelerde bazı birimler ile Kültür Merkezi, Kütüphane, spor tesisleri, merkezi laboratuvarlar ve Teknopark ziyaret edilmiştir.

Değerlendirme Takımı; Ömer Halisdemir Üniversitesi Kurum İç Değerlendirme Raporu, 2013-2017 Dönemi Stratejik Planı, faaliyet raporları, diğer raporlar, bilgi ve belgeler ile görüşme ve toplantılarda iç ve dış paydaşların paylaştığı bilgi ve görüşler ile ziyaret esnasındaki gözlemleri temel alarak işbu Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nu hazırlamıştır. Değerlendirmeler bu bilgi, belge, görüş ve gözlemler ışığında oluşturulmuştur. Saha ziyaretinin ardından KGBR Taslak raporuna cevaben Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin iletmiş olduğu 30 gün cevap raporunda yer alan iyileştirme çabaları da göz önüne alınmıştır.

Bu çerçevede, kurumsal dış değerlendirmenin kuruma bir ayna tutma işlevi olduğunu; sürekli iyileştirme azmi ve çabası olan kurumlar için, gelişmeye açık yönlerin üçüncü bir göz tarafından tespitinin bir eksiklik değil bir fırsat yarattığını belirtmek gerekir.

Nitekim saha ziyareti esnasındaki toplantı ve görüşmelerde dile getirilen bazı hususların ziyaretin hemen ardından hızla iyileştirilmesi (örneğin web sitesinde bilgi ve belge aranmasına

olanak tanıyan bir arama çubuğunun siteye yerleştirilmesi) ve Kurumsal Geri Bildirim Raporu Taslağında yer alan gelişmeye açık yönlerin ivedilikle bir dizi iyileştirme çabasına konu edilmiş olması Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin sürekli iyileştirme alanındaki hassasiyetini ve dinamik yapısını göstermektedir. Kalite Komisyonu ve Stratejik Plan Hazırlama İzleme ve Değerlendirme Komisyonu üyeleriyle görüşülen konularda da bu samimi ilgi ve hassasiyet gözlenmiş ve Kurumun güçlü bir yönü olarak değerlendirilmiştir.

2. Kalite Güvence Sistemi

Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde stratejik planlama ve kalite yönetimi alanlarında üst yönetim tarafından sergilenen güçlü bir liderlik ve ilgili komisyonların adanmış bir çalışma disiplini gözlenmiş ve bunlar Kurumun güçlü yönleri olarak değerlendirilmiştir.

Stratejik planlama sürecinde iç ve dış paydaş görüşlerinin sistematik olarak değerlendirilmesi, tüm birimlerde aynı düzeyde içselleştirilmesi ve aynı hassasiyetle uygulanması ise gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

Üniversitenin web sayfasında kamuoyuyla paylaştığı bir Kalite Politikası belgesi ile 2013-2017 Dönemi Stratejik Planı'nda tanımlanmış olan yedi stratejik alan içinde ve özellikle *Kurumsal Gelişim ve İşleyiş Alanı* çerçevesinde bazı kalite güvence performans göstergeleri bulunmaktadır. Saha ziyareti esnasında üst yönetim tarafından stratejik plan ve performans programında yer alan performans göstergeleri ile kalite politikaları arasında ilişki kurulduğunu gösteren *Kalite Güvence Matrisi* de Değerlendirme Takımına sunulmuştur. Bu matrise Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nda, stratejik plan, kalite güvence ile ilgili planlar ve raporlarda yer verilmesi, matriste öngörülmüş şekilde hedeflerin izlenmesi, verilerin derlenerek analizi ve değerlendirilmesi ile iyileştirmelere temel oluşturması ve tüm bu sürecin belgelendirilmesi gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

Benzer şekilde; Kalite Güvence Matrisi gibi ar-ge politikası, ar-ge süreçleri döngüleri, sürekli iyileştirme döngüsü gibi önemli bilgi ve belgelerin, kamuya açık mecralarda (KİDR, stratejik plan, web sayfası) paylaşılması da gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

Senato kararıyla 2015 yılı sonunda Kalite Komisyonu kurulmuş, Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esaslarında süreçlerin yönetim şekli tanımlanmıştır. Komisyon daha önceden başlatılmış olan iş analizleri ve süreçleri çalışmasını yürütmeyi öncelikli olarak ele almıştır. Kalite Komisyonunun toplantı tutanakları ilgili web sayfasında kamuya açık bir şekilde

sunulmuştur. Üniversite’de 2547 ve 2809 sayılı Kanunlar ve sair mevzuat çerçevesinde öngörülmüş olan organizasyon yapısı yanında, Kalite Komisyonu dışında çok sayıda kurul ve komisyonlar kurulmuştur. Komisyonların çalışmalarıyla ilgili raporların ve bilgilendirmelerin paydaşlarla paylaşılması önemlidir. Genel ve birim bazındaki komisyon çalışmalarına başta öğrenciler olmak üzere iç/dış paydaş katılımının sağlanması gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

Benzer şekilde; KİDR’den, web sayfasında yer alan bilgilerden ve saha ziyaretinde yapılan görüşmelerden; Üniversitede her yıl memnuniyet anketlerinin yapıldığı, derslerin ve içeriklerin belirlenmesinde iş dünyasından görüşler alındığı, Rektör-öğrenci buluşmaları düzenlendiği, dekanların ve danışman öğretim elemanlarının öğrencilerin sorunlarını dinlediği toplantılar da yapıldığı bilgisi alınmıştır. Ancak bu toplantıların tutanakları, anket sonuçları ve bu görüşlere göre yapılan iyileştirmelerin raporları bulunmamaktadır.

Üniversitede süreç akışlarının planlandığı, kalite güvence sistemi ve sürekli iyileştirme döngüleri şemalarının oluşturulduğu, performansın bazı göstergelerle izlendiği ve üst yönetimin liderliğinde komisyon ve/veya Senato toplantılarında değerlendirildiği anlaşılmıştır. Ancak saha ziyareti sırasında bu şemalara ve toplantı tutanaklarına raporlarda ve web sitesinde rastlanılamamıştır.

Üniversite’deki programların tercih edilme oranlarıyla ilgili bir izleme ve değerlendirme çalışması kısmen mevcuttur. Eğiticinin eğitimi konusu, Stratejik Plan’da 14.1.2 alt hedefinde yer almaktadır ve ‘2017 yılı sonunda formasyon alan/Eğiticilerin Eğitimi Programından yararlanan öğretim elemanı sayısı’ şeklinde tanımlanmış bir performans göstergesi mevcuttur. Ancak programın henüz hayata geçmediği gözlenmiştir. Eğiticinin eğitimi programları; eğitim-öğretim kalitesinin geliştirilmesi için olduğu kadar, özel yaklaşım gerektiren kişiler, Bologna süreci ve diğer kalite süreçleri gibi çeşitli konularda farkındalık oluşturulması ve kalite süreçlerinin içselleştirilmesinin sağlanması için de önem arz etmektedir.

Saha ziyaretinde uluslararası protokoller ve işbirliği programlarının sonuçlarının ve uluslararası öğretim elamanlarının Üniversite’ye katkısının değerlendirilmesine yönelik bir süreç tespit edilememiştir.

Program güncelleme ile ilgili olarak bir yönerge bulunmamaktadır. Tüm birimlerde beş yılda bir iç ve dış paydaş görüşleri alınarak gözden geçirme ve değerlendirme, her yıl düzenli görüş alınması planlandığı, Mühendislik Fakültesinin ilan edilen sıklıkta güncelleme çalışmasını sistematik olarak yapmakta olduğu ifade edilmiştir. Diğer birimlerin bazıları mezun vermediği

için mezun değerlendirmesi alamamakta, bazıları öğretim üyesi inisiyatifiyle güncelleme yapmakta, bazıları staj ve uygulamalardan geribildirimleri değerlendirmekte ama çoğu birimde program güncelleme sistematik yaklaşım içinde yürütülmemektedir. Bu konu gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Dış paydaşlar ile ilişkilerin güçlü olması Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin güçlü bir yönü olarak değerlendirilmiştir. Tarım Bilimleri ve Teknolojisi Fakültesi'nin kurulmasında dış paydaşlar ile güçlü bir işbirliği sağlanmış olması, bu fakültenin altyapı yatırımlarının özel sektör tarafından karşılanmış olması, öğrencilerine yurt ve burs olanakları sunulmuş olması iyi uygulamalara birer örnektir. Benzer şekilde; İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Bankacılık ve Finans ile Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi bölümlerinin kuruluşundan itibaren dış paydaşlar ile işbirliği içinde olması da iyi uygulama örnekleridir.

Bununla birlikte; dış paydaşlar ile işbirliği ikili ilişkilere dayanmaktadır ve bu ilişkilerin kurumsallaştırılması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Örneğin, Kalite Komisyonu'na dış paydaş katkısının sağlanması buna katkı sağlayacaktır.

Bazı birimlerde (Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi) eğitim-öğretim alanında program geliştirmede dış paydaş görüşlerinden etkin bir şekilde yararlanılırken, diğer bazı birimlerde görüşlerin hiç alınmadığı gözlenmiştir. Tüm birimlerde bu örneklerin yaygınlaştırılması bir başka gelişmeye açık alandır.

Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirildiği anlaşılmış, bu geri bildirimlerin sistematik bir şekilde yapılması ve belgelendirilmesi de gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Program akreditasyonu kapsamında Kurumda geçmişte gerçekleştirilen ve halen yürütülen çalışmalar bulunmaktadır. Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği Bölümlerinin, normal öğretim ve ikinci öğretim programları MÜDEK tarafından 30.09.2017 tarihine kadar akredite edilmiştir. Akreditasyon çalışmalarının Fakültenin diğer bölümlerinde, Fen Edebiyat Fakültesi'nde ve meslek yüksekokulları dâhil üniversitenin tüm birimlerinde devam ettiği ifade edilmektedir. Fen Edebiyat Fakültesi'ndeki görüşmelerde akreditasyon çalışmaları konusunun öğretim üyelerince sahiplenildiği gözlenmiştir.

Faaliyet raporundaki bilgilere ve gözlemlere göre, Üniversitenin altyapı yatırımları stratejik plandaki hedefleri gerçekleştirmeye yönelik olarak planlanmış ve gerçekleştirilmiştir.

Özetle; Üniversitede faaliyetlerin kalite güvence sistemi ile ilişkilendirilmesi, sonuç ve iyileştirmelerin sistematik bir şekilde belgelendirilmesi, raporlanması ve kamuya açık bir şekilde yayımlanması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumsal performansın ölçülmesi, değerlendirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için performans ölçüm sistemini yürütmek üzere 2016 yılı itibariyle Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından yazılmış olan Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Otomasyon Programı'na veri girişinin başlamış olması bu anlamda olumlu bir gelişmedir. Buna ek olarak; mevcut durumda çoklu bir yapı arz eden otomasyon programlarının da entegre bir bilgi yönetim sistemi yapısı çerçevesinde bütünleştirilmesi ve anlık raporlamalara olanak tanıyacak şekilde geliştirilmesi önemlidir.

Değerlendirme takımımız tarafından saha ziyareti sonundaki Çıkış Görüşmesinde iletilmiş ve Kurumsal Geri Bildirim Rapor Taslağında belirtilmiş olan tespitlere yönelik olarak, Ömer Halisdemir Üniversitesi tarafından ivedilikle çeşitli iyileştirme çalışmaları başlatılmıştır. Kurumun 30 gün cevap raporunda açıklanmış olan kalite güvence sistemiyle ilgili iyileştirmeler şunlardır: Üniversite tarafından kalite politikaları ve stratejik plan süreçleri ilişkileri ile ilgili şemalar oluşturulmuş, web sitesi güncellenmiş, kalite politikaları ile stratejik plan ilişkisini daha ayrıntılı olarak gösteren kalite güvence matrisi de web sayfasında duyurulmuştur. Üniversite'nin ana sayfasında Kamuoyu Bilgilendirme sayfası açılarak kalite güvence çalışmaları ile ilgili olarak kamuya açık bir bilgilendirme kanalı oluşturulmuştur. Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'na konulması unutulmuş olan bilgi ve belgelerin 2016 Yılı raporlarından itibaren raporlarda yer almasına dikkat edileceği ifade edilmiştir.

Kalite güvence süreçlerinin tüm birimlerde içselleştirilmesine yönelik olarak, stratejik plandan sorumlu dekan ve müdür yardımcıları, daire başkanları, okul sekreterleri, şube müdürleri ile birimlerin stratejik planlama komisyonu üyelerinin katıldığı "Stratejik Planlama Farkındalık Eğitimi" düzenlendiği anlaşılmaktadır. Üniversitenin 2018-2022 Stratejik Planlama sürecinde birimlerin de kendi stratejik planlarını yaparken iç ve dış paydaş görüşlerinin alınması ve değerlendirilmesi konusuna hassasiyet göstermelerine yönelik olarak Kalite Komisyonu'nda karar alınarak tüm birimlere gönderilmiş; ayrıca stratejik planlama bilgilendirme toplantılarında konunun gündeme alınması kararlaştırılmıştır. Kalite Komisyonu dış paydaşlarla toplantı yapmış, her iki ayda bir paydaşların Kalite Komisyonu toplantısına katılmasına ve tüm kararların tutanak altına alınmasına karar verilmiştir. Kalite Komisyonunun kararıyla dış paydaşlar ile ilişkilerin kurumsallaştırılması ve geribildirimlerin sistematik yöntemlerle nasıl yapılacağını gösteren sistem şemaları oluşturulmuştur. Kurul ve komisyonlarla ilgili bilgiler, eksiklikler tamamlanarak, web sayfasında kolay erişilebilir bir alanda kamuoyuna açılmıştır.

Kalite Komisyonu tarafından izlenmek üzere Uluslararası Öğretim Elemanlarının Performans ve Üniversiteye Katkısının Değerlendirilmesi ile Uluslararası Protokoller ve İşbirliği Programlarının Sonuçlarının Değerlendirilmesi ve İyileştirme Süreci adları altında iki süreç tanımlanmıştır.

3. Eğitim-Öğretim

Ömer Halisdemir Üniversitesi Stratejik Planı'nda belirlediği yedi temel stratejik alandan ilkinin Eğitim-Öğretim alanı olarak tanımlanmıştır. Üniversite öğrenci merkezli olmakla övünmekte ve bu yönde gelişmeyi arzu etmektedir. Özellikle merkez yerleşkede öğrencilere sunulan olanakların iyileştirilmesi yönündeki samimi çabalar, altyapı yatırımlarının stratejik hedeflere uygun yürütülüyor oluşu, Mühendislik Fakültesi'nde başlatılmış olan akreditasyon çalışmalarının yaygınlaştırılma çalışması, danışmanlık sistemine verilen önem, bazı derslerde (Fizik ve Matematik) ders sorumlularının öğrenciler tarafından seçilme imkânının olması ve ortak sınavların uygulanması gibi hususlar Kurumun güçlü yönleri olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti esnasında öğrencilere dönük yerleşke içi imkânlar konusunda gelişmeye açık yönler de tespit edilmiştir: banka atm sayısının artırılması, mediko-sosyal biriminin kurulması, birim binalarına farklı birimlerden öğrencilerin girişinin kolaylaştırılması, BESYO tesislerinin tüm öğrenciler tarafından kullanılabilmesi, Bor yerleşkesinde güvenlik ve kaliteye yönelik iyileştirmelerin yapılması, personel ile öğrencilere sunulan yemek çeşidindeki uyumsuzluğun giderilmesi bunlar arasındadır.

Üniversite'de programların tasarımı aşamasında dış paydaş görüşlerine ne şekilde yer verileceği belirlenmemiştir, birimler arasında uygulama farklılıkları mevcuttur ve (bazı birimlerdeki çabalar dışında) üniversite genelinde yapılmış bir dış paydaş analizine rastlanmamıştır. Dış paydaşların (KOSGEB, Telekom, DSİ, Medaş, Karayolları, vd) programlara katkısı daha çok derslerin yürütülmesine destek şeklinde gerçekleşmektedir.

Mezun bilgi sistemi oluşturulmaya başlanmıştır ve saha ziyaretinde yaklaşık 500 mezunun kayıt edildiği öğrenilmiştir. Henüz mezun ve istihdam bilgilerinin program tasarımı ve iyileştirmelerinde değerlendirilmediği anlaşılmaktadır. Programların yeterliliklerinin ölçüldüğü bir anket sisteminin mevcut olduğu belirtilmektedir ancak anket sonuçlarının görünürlüğü bulunmamaktadır. Sonuçların iyileştirmelerde kullanımıyla ve öğrenci temsiliyle ilgili kanıtlara rastlanmamıştır. MÜDEK akreditasyon süreçlerini tamamlamış iki program dışında

programların eğitim amaçlarına ve derslerin öğrenme çıktılarına ulaşıldığının güvence altına alındığı tespit edilememiştir.

Saha ziyareti sırasında eğitim-öğretim alanıyla ilgili bir sürekli iyileştirme döngüsü şeması görülmüş olmakla birlikte bu şema raporlarda ve web sitesinde bulunamamış, döngünün birimlerde yaygın ve sistematik kullanıldığına dair kanıtlara da rastlanmamıştır.

Staj uygulaması olan bölümlerde staj yönergesi bulunmaktadır, diğerlerinde ise staj zorunlu değildir. Bazı birimlerde öğrencilere yönelik bilgilendirme toplantısı yapılmışken bazılarında bu yönde bir kanıt rastlanmamıştır.

Üniversitenin web sayfasında AKTS bilgi paketi yayımlanmış, ders bilgi paketlerinde öğrenci iş yükünün kredilendirmesi ve açılımı (birkaç bölümdeki eksikler dışında) yapılmıştır. Derslerin iş yüklerinin ders hocaları tarafından belirlendiği anlaşılmaktadır. Saha ziyaretinde, öğrenciler ile yapılan görüşmelerde, bazı öğrencilerin dersi öğrenmek için ne kadar süre harcadıklarının sorulduğuna dair anketler yapıldığını belirtmelerine rağmen, bu bilgilerin iş yüklerine ne oranda yansıtıldığını gösteren bilgi ve belge mevcut değildir. Bu durum gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

AKTS bilgi paketi oluşturulurken, üniversitedeki her bir program için “program çıktıları” ve “öğrenim çıktıları” başlıkları altında iki ayrı küme çıktı tanımlanmıştır. Bu iki küme çıktı için ayrı ayrı eşleştirme matrisleri yapılmıştır. Bu durum akreditasyon ve Bologna sürecinin içselleştirilmediği kanısı uyandırmıştır. Örneğin, genel olarak, ders sorumlusu tarafından sınav, uygulama, ödev vb. yöntemlerle dersin öğrenme çıktılarına ulaşıldığını güvence altına alınması konusunda kanıtlara rastlanılmamıştır. Sorulan soruların ders öğrenme çıktıları ile uyumu konusunun dersin sorumlu öğretim elemanı tarafından güvence altına alındığı belirtilmektedir, ancak bunun geçerli ve yeterli olduğuna dair kanıt bulunamamıştır ve bu durum geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Bu nedenlerle de eğiticinin eğitimi çalışmaları önem kazanmaktadır.

Öğrencilerin programla ilgili düşüncelerinin değerlendirildiği anket çalışması yapıldığı ifade edilmekte ancak sonuçların görünürlüğü ve iyileştirme süreçlerine yansımaları gelişmeye açık bir alan olarak ortaya çıkmaktadır.

Mühendislik Fakültesi’nde öğrencilere ait çok sayıda ve çeşitli bilgilerinin yer aldığı ve staj, burs ve başarı takibi gibi konuların kolaylıkla izlenebileceği Aktif Danışmanlık Sistemi (ADS) mevcuttur. Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi’nde de aynı sistem uygulanmaya

başlanmıştır. Bunlar dışında Üniversite birimlerinde klasik danışmanlık hizmeti yürütülmektedir. Genel olarak danışmanlık sisteminin, kolay ulaşılabilir öğretim elemanları, açık iletişim kanalları, yakın ilgi gibi özellikler sayesinde etkin bir şekilde yürütüldüğü gözlenmiştir. ADS otomasyon programının, kişisel bilgilerin güvenliği ve gizliliğinin ihlali konularında güvence sağlanarak tüm birimlere yaygınlaştırılmasının düşünülebileceği değerlendirilmiştir.

Öğrenci temsilcileri (senato, fakülte kurulu, akademik birim kalite komisyonları) programların yürütülmesinde rol oynamaktadırlar. KİDR’nda öğrencilerin programların yürütülmesine yönelik aktif rol almaları konusunda ders kapsamında yapılan uygulamalara ve projelere yer verildiği anlaşılmaktadır. Aktif öğrenme/öğretme yöntemleriyle ilgili bir çalışma raporlanmamıştır.

Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için gerekli olanaklar sağlanmıştır ancak öğrencilerin görüşlerinin alındığı bir anket çalışması bulunmamıştır. Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler ile ilgili olarak üniversite (akademik ve idari) personeline farkındalık eğitimi verilmesi önemli bir husus olarak gözlenmiştir.

Başarı ölçme ve değerlendirme süreci tanımlıdır; ilgili yönetmelik ve yönergeler oluşturulmuştur. Başarı ölçme yönteminin ders öğrenme çıktılarına ulaşılacak şekilde tasarlandığı belirtilmektedir ancak öğretim elemanları arasında farklı bilgi düzeyleri ve uygulama eksikleri gözlenmiştir. Ölçme değerlendirme yöntemi uygulayan kişilere yöntemlerin bilgi, beceri ve yetkinliklerin kazanılmasındaki rolü hakkında eğitim verilmediği tespit edilmiştir.

Özel yetenek sınavı yüksekokulun/fakültenin belirlediği kriterlere göre yapılmakta, ön kayıt yaptıran öğrencileri bilgilendirmek için sınav bilgilendirme kılavuzunun web sayfasında yayınlanmakta olduğu bildirilmiştir. Ancak bu bilgilendirmenin kalıcı ve sürekli ulaşılabilen bir yönerge veya usul/esas şeklinde değil, güncel bilgileri de içeren bir duyuru şeklinde dönemsel yapıldığı anlaşılmıştır. Süreklilik arz eden kuralların sistematik duyurusu (yönerge veya usul-esaslar) ile başvuru, sınav ve kayıt tarihleri vb güncel bilgileri içeren dönemsel duyurular yoluyla her iki amacı da karşılamının mümkün olacağı değerlendirilmiştir.

Yönetmelik ve yönergelerin, özellikle uluslararası öğrenci kabulü ile ilgili olanların, sadece Türkçe oluşu gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin akademik gelişmelerinin izlenmesi için ölçülebilir yöntemler kullanılmamaktadır. Aktif danışmanlık sistemini kullanan iki fakültede bu amaca yönelik bilgilerin ve gelişimin izlenebileceği bir altyapı mevcuttur ancak tüm birimlerde yaygın değildir.

Öğrenciler için psikolojik ve rehberlik hizmeti sunmak üzere Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı'na bağlı olarak yerleşke içinde merkezi bir konumda Gençlik Danışma Merkezi oluşturulmuştur. Öğrencilerin uyum sağlamalarına ve akademik başarıya ulaşmalarına destek vermek, fiziksel sağlık, üreme sağlığı/cinsel sağlık/ruh sağlığı konularında hizmet üretmek üzere tasarlanmış, yönergesi oluşturulmuş ve web sayfasında yayınlanmıştır. Merkez; Kurumun güçlü bir yönü olarak değerlendirilmiştir, ancak öğrencilerde bu merkez ile ilgili farkındalığın henüz oluşmadığı ve hizmet sonuçlarının raporlanmadığı gözlenmiştir.

Öğretim üye ve elemanlarının işe alım, atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin adil ve liyakat bazlı olarak yürütüldüğü yönünde yaygın bir algı mevcuttur ve bu güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Akademisyenlerin bilimsel etkinliklere katılımı desteklenmekte, yayın ve proje performansları ödüllendirilmekte, bu ödül töreninde sahneye davet edilmek prestij olarak algılanmaktadır. Ders görevlendirmelerinin bölüm kurullarında uzmanlık alanları gözetilerek yapıldığı ve mevzuatta tanımlı karar alma süreçlerinde kesinleştiği belirtilmiştir.

Ömer Halisdemir Üniversitesi; Kütüphane, Gençlik Danışma Merkezi, Kariyer Geliştirme Merkezi, Uluslararası İlişkiler Ofisi, Engelli Öğrenci Birimi, yurt olanakları, spor tesisleri, belli birimlere açık olan özel sektör destekli özel yurt ve burs olanakları vd olanaklar açısından öğrencilere sunulan öğrenme kaynakları, altyapısı ve destekleri konusunda oldukça güçlüdür. Kütüphane, merkezler ve hizmet ofislerinin yönergeleri bulunmaktadır. Kalite çevriminin tamamlandığını, alınan geribildirimlere göre iyileştirme düzenlemelerinin yapıldığını kanıtlayan sayısal analiz ve raporların bulunmaması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Hizmetlerin ihtiyaçlara cevap verebilirliği, hizmetlere erişilebilirlik, şikayetlere duyarlılık gibi hususlar da ancak bu şekilde değerlendirilebilecektir.

Benzer şekilde, sportif faaliyetlere faaliyet raporlarında yer verilmiş ancak sosyal, kültürel ve sportif alanların öğrenciler tarafından kullanılma sıklığı veya bu tesislerin kullanımının yönetimi konusunda bir açıklamaya ve performans analizine rastlanmamıştır. Saha ziyaretinde BESYO tesislerinin tüm öğrenciler tarafından kullanılmadığı ifade edilmiştir. Bu durum da gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir. Avrupa'da öğrenci başına düşen kapalı alan 25 m², Türkiye'de 14.77 m²'dir. Üniversite'de öğrenci başına düşen kapalı alan (8,91 m²/öğrenci) ve spor tesisi alanı da (0,83 m²/öğrenci) benzer şekilde gelişmeye açık yönlerdir.

Programların sürekli izlenmesi ve güncellenmesine yönelik olarak KİDR’de gözden geçirme sıklıkları tanımlanmış olsa da, akreditasyon sürecinden geçmiş birimler dışında, iç ve dış paydaşların katıldığı, mezunların işe yerleşme oranlarının değerlendirildiği sistematik ve periyodik gözden geçirme ve değerlendirme çalışmalarının yapıldığına dair kanıt bulunamamıştır. Güncelleme işlemlerinin daha çok büyük üniversiteler veya yurtdışındaki üniversiteler takip edilerek ve öğretim üyelerinden geri bildirimler alınarak yapıldığı; yine de birimler arasında uygulama farklılıklarının mevcut olduğu anlaşılmaktadır. Stajların yapıldığı kurumlardan geri bildirimler alınarak gözden geçirmeler yapıldığı, yüksekokul-endüstri işbirliği geliştirme komisyonu ve bölüm sektör danışma kurulları oluşturulmuş olduğu ancak bu uygulamanın henüz tam olarak yaygınlaştırılmadığı anlaşılmaktadır. Güncelleme sonuçlarıyla ilgili raporlara ve paydaş bilgilendirme toplantı tutanaklarına rastlanmamıştır.

Değerlendirme takımımız tarafından saha ziyareti sonundaki Çıkış Görüşmesinde iletilmiş ve Kurumsal Geri Bildirim Rapor Taslağında belirtilmiş olan tespitlere yönelik olarak, Ömer Halisdemir Üniversitesi tarafından çeşitli iyileştirme çalışmaları başlatılmıştır. Kurumun 30 gün cevap raporunda açıklanmış olan eğitim-öğretim alanıyla ilgili iyileştirmeler şunlardır: AKTS Bilgi Paketlerinde iki ayrı çıktı grubu ve matris uygulaması düzeltilmiş; “Program Öğrenme Çıktıları” başlığı ve ilgili matrisler paketlerden çıkarılmış ve tüm birimlerin gerekli kontrolleri ve güncellemeleri yapmalarının sağlandığı belirtilmiştir. Eğiticinin eğitimi konusunda Aralık 2016 ve Ocak 2017’de alınmış olan Kalite Komisyonu kararları hayata geçirilmeye başlanmış, iki eğitim programı uygulanmıştır.

Eğitim-öğretim alanıyla ilgili sürekli iyileştirme süreç şemaları İnternet sitesine eklenmiştir. Eksik olan staj bilgilendirme toplantıları tamamlanmıştır. Mevcut durumda anket sonuçları kullanılarak dersin öğretim elamanı tarafından değerlendirilmekte olan sınav sorularının ders öğrenme çıktıları ile uyumunu değerlendirmek üzere Bölüm/Program Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu kurulmuştur. Özel yetenek sınav yönergesi hazırlanmış ve Senato’da kabul edilmiştir.

Kalite Komisyonu tarafından Aktif Danışmanlık Sistemi’nin Üniversite’nin tüm birimlerinde yaygınlaştırılması kararı alınmış, sistemin kullanımı ile ilgili eğitimler verilmiş, bu eğitimler Eğiticilerin Eğitimi kapsamındaki modüllere de eklenmiştir. Mühendislik Fakültesinde var olan ve kullanılan mezun (anket) bilgi sisteminden yola çıkılarak, Üniversite geneli için İnternet tabanlı mezun bilgi sistemi anketleri içerecek şekilde yeniden düzenlenme çalışmaları başlatılmıştır.

Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler ile ilgili olarak; Uluslararası Öğrenci Komisyonu kurulmuş ve faaliyet programı oluşturulmuş, Engelli Birimi tarafından birimlerde bulunan engelli öğrenci temsilcilerine yönelik bilgilendirme toplantısı yapılmış, özel yaklaşım gerektiren öğrenciler ile ilgili personele farkındalık oluşturmak için Eğitimcilerin Eğitimi Modüllerinde bu etkinliğe yer verilmesi kararlaştırılmıştır.

Valilik ve İl Halk Sağlığı Müdürlüğü ile görüşmeler yapılarak Üniversite Merkez Yerleşkesi içerisinde aile sağlığı merkezinin 1 (bir) ay içerisinde kurulmasına karar verilmiştir. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu bünyesinde yer alan açık ve kapalı spor tesislerinin tamamı tüm öğrencilerin kullanımına açık hale getirilmesini güvence altına almak için Ocak 2017’de bir yönerge Senato’da kabul edilmiştir. Ocak 2017 itibarıyla (II.öğretim dışarıda tutularak) öğrenci başına düşen kapalı alanın Türkiye ortalaması ile yaklaşık aynı düzeyde (14,46 m²), ikinci öğretim için ise 39,43 m² olarak Türkiye ortalamasının üzerinde olduğu ifade edilmiştir. Kalite komisyon üyelerinin ayda bir kez öğrencilerle birlikte yemek yemesine karar verilmiştir.

4. Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı

Ömer Halisdemir Üniversitesi’nin 2013-2017 Dönemi Stratejik Planı’nda ikinci temel stratejik alan bilimsel araştırmaya ayrılmış, misyon ve vizyon bildiriminde araştırma, bilim ve teknolojiye vurgu yapılmış, araştırma faaliyetleri ile diğer faaliyetler ilişkilendirilmiş ve Stratejik Plan’ın İnsan Kaynakları (14.1.3), Kurumsal Gelişim ve İşleyiş (17.1.4, 17.1.5, 17.1.6), Halkla İlişkiler ve Toplum Hizmeti (19.2.1 ve 22.3.2), Finansal (18.1.13, 18.1.14) alanlarında araştırma ile ilgili strateji ve göstergeler belirlenmiştir. Nitekim Üniversite yönetiminin araştırmaya verdiği önem de hissedilmektedir. Merkezi laboratuvar tesisleri içerisindeki laboratuvarların donanımı hızla tamamlanmış, yetenekli araştırmacılar istihdam edilmiş, işbirliği ve girişimcilik teşvik edilmiştir. Üniversite’nin bölgesel sorunlara ve bölgenin kaynaklarının kullanımına yönelik projelerle rekabet gücünü artırması, gelir elde etmesi ve araştırma üniversitesi kimliğini güçlendirmesi mümkün görünmektedir.

Stratejik Plan’da doğrudan yer almamış olsa da, saha ziyareti esnasında değerlendirme takımımıza sunulan Ar-Ge Politikası metninde ülkenin öncelikli araştırma alanlarını öncelemeye, sanayi işbirliklerine ve bilim ve teknolojik gelişmeler yoluyla bölgesel/ulusal kalkınmaya yer verildiği anlaşılmıştır. Üniversite’nin hâlihazırda yürüttüğü birçok çalışmanın desteklediği bu hedeflerin Stratejik Plan’da da açıkça yer alması ve performans göstergeleri yoluyla izlenmesi yerinde olacaktır.

Ömer Halisdemir Üniversitesi, enerji, tarım-gıda, biyoteknoloji ve nanoteknoloji alanlarını öncelikli olarak desteklemekte, sanayi kuruluşlarıyla 'iyi uygulama' örneği olan işbirlikleri yürütmektedir. Projelerin yüzde 62,92'sinin bu alanlarda ve Niğde'nin de içerisinde yer aldığı TR71 Bölgesinin kalkınma hedefleriyle uyumlu, ilin ve sektörlerin ihtiyaçlarına yönelik olduğu, yüzde 37'sinin ise sosyal, çevre ve turizm alanlarıyla ilgili olduğu belirtilmektedir. Konya Ovası Projesi (KOP) Bölge Kalkınma İdaresi tarafından desteklenen *UNİKOP (KOP Bölgesi Üniversiteler Birliği) Enerji Evi Projesi* sosyoekonomik yapıya etki edecek bir projedir. Araştırma kaynaklarının TR71 Bölgesinin ve ilin ihtiyaçlarını temel alan bir yaklaşımla kullanılması, araştırma çalışmalarının bir yandan kurum içi fonlar ile desteklenirken kurum dışı fonların kullanımının da teşvik edilmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Enstitülerde yürütülen tezlerden bazılarının bölgenin sorunlarını çözmeye yönelik olması da önemli bir husustur; bu kapsamda, proje dağılımına benzer şekilde tez konuları seçiminde de stratejik alanlara yönelmenin teşvik edilebileceği değerlendirilmiştir.

Diğer alanlarda olduğu gibi, araştırma ve geliştirme alanında da kalite çevriminin tamamlandığına dair kanıtlara ulaşamamıştır. Ar-Ge Politikasının, araştırma ve geliştirme alanıyla ilgili süreç akış şemalarının var olduğu ziyaret esnasında değerlendirme takımına gösterilmiştir. Yayın sayısı, atıf sayısı, patent sayısı gibi göstergeler vasıtasıyla derlenen verilerin akademik performans toplantıları ile değerlendirilmekte olduğu, konuyla ilgili otomasyon sisteminin planlandığı, bazı göstergelerin üst yönetim tarafından dikkatle izlendiği ve Senato ile diğer kurullarda da değerlendirildiği anlaşılmıştır. İzleme ve değerlendirmenin faaliyet raporlarıyla kamuoyuna açıklandığı ifade edilmiştir. Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomilerine katkısının Üniversitenin sıralamalarındaki yeri vasıtasıyla da üst yönetim tarafından izlendiği belirlenmiştir. Ancak süreç akış şemaları KİDR ve Stratejik Plan'da ya da web sitesinde mevcut değildir; faaliyet raporunda proje, yayın ve atıf sayısı gibi göstergelerin sunumundan farklı bir değerlendirmeye rastlanılmamıştır, yapılan değerlendirmeler ile ilgili raporlamalar bulunamamıştır. Stratejik Plan'da belirtilen hedeflere ulaşıp ulaşılmadığının değerlendirildiğine ilişkin raporlara (Mühendislik Fakültesi gibi birimlerin faaliyet raporlarındaki mahallî değerlendirmeler dışında) rastlanmamıştır. Araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğinin düzenli olarak gözden geçirilmesi, araştırma faaliyetleriyle ilgili iyileştirme uygulamalarının belgelendirilmesi, değerlendirme sonuçlarının kamuya açık mecralarda (KİDR, web sayfası vb.) yayımlanması gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

Üniversite’de ulusal ve uluslararası proje ve desteklerle araştırma altyapısı, laboratuvar, test ve analiz merkezleri oluşturulmaktadır. Dış destekler hedeflerle uyumludur ancak yeterli olmadığı belirtilmiştir; stratejik hedefler konulup somut göstergelerle izlenebilir.

Araştırmacıların işe alınması, atanması ve yükseltilmesi ile ilgili olarak *Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru Koşulları ve Uygulama İlkeleri Yönergesi* mevcuttur. Yönergede araştırma ve geliştirme faaliyetlerine, türüne göre değişen ve yüksek puanlar takdir edilmiştir. Ulusal ve uluslararası kongrelere katılım, yayın ve Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) destekleri de yeterince özendiricidir.

Araştırmacıların yetkinliğinin her yıl eğitim-öğretim yılı faaliyet raporunda, endekslerce taranan dergilerde yayınlanan yayın ve proje sayısı gibi kriterlerle ölçüldüğü belirtilmekle birlikte, araştırmacıların bilimsel üretkenliklerinin etkinliği ölçecek diğer endekslerin de (H endeksi gibi) bu kapsamda değerlendirilebileceği düşünülmektedir.

Üniversite, University Ranking by Academic Performance (URAP) sıralamasında 1891.sırada yer almaktadır.

Değerlendirme takımımız tarafından saha ziyareti sonundaki Çıkış Görüşmesinde iletilmiş ve Kurumsal Geri Bildirim Rapor Taslağında belirtilmiş olan tespitlere yönelik olarak, Ömer Halisdemir Üniversitesi tarafından çeşitli iyileştirme çalışmaları başlatılmıştır. Kurumun 30 gün cevap raporunda açıklanmış olan araştırma ve geliştirme alanıyla ilgili iyileştirmeler şunlardır: Araştırma faaliyetlerini izlemek, değerlendirmek ve raporlamak üzere Üniversite bünyesinde Ar-Ge Süreçleri İzleme ve Kalite Komisyonu ve ayrıca birimlerde kalite komisyonları kurulmuştur. Bu komisyon Ar-Ge performansının Kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğinin düzenli olarak gözden geçirilmesi konusunda da görev yapacaktır. Araştırma faaliyetlerine yönelik değerlendirmelerin sonuçlarının duyurulmasına yönelik kurallar belirlenmiştir. Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru Koşulları ve Uygulama İlkeleri Yönergesi” son ÜAK ölçütleri ile uyumlaştırılarak Ar-Ge çalışmalarını destekleyici ilave puanlar arasında H endeksine de yer verilmiştir.

5. Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci

Kurumun, eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısı tanımlanmıştır. Saha ziyaretinde kanun ve yönetmelik çerçevesinde var olan idari

yapı yanında, kurul ve komisyonlar şeklinde bir idari yapılanma gözlenmiş olmakla birlikte bu kurul ve komisyonların çalışmaları, çalışmaların sonuçları ve yapılan iyileştirmeler ile ilgili raporlara rastlanmamıştır.

İdari ve destek birimlerindeki görevler ile ilgili görev tanımları ve iş akış süreçleri çalışmaları tamamlanmıştır. İç kontrol standartlarına uyum eylem planı mevcuttur ve planın uygulandığı ifade edilmektedir.

Mevzuata uygun bir kaynak yönetimi takip edilmekle birlikte entegre bir sistem mevcut değildir. İşe alım süreçlerinin adil ve liyakat temelli olarak yürütülmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. İdari personel için KİDR'de uygulandığı belirtilmiş olan iki yıl rotasyon süreci sahada gözlenmemiştir. Sadece Rektörlük idari bilimlerinde ve iki yıldan az süreli rotasyon uygulaması olduğu anlaşılmıştır. Rotasyon uygulamasının sonuçları yönetim tarafından izlenmemiş ve değerlendirilmemiştir.

Üniversite'nin kendi yazılımlarını geliştirmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak yazılımlar parçalı bir yapı göstermekte, entegre bir kalite güvencesi bilgi sistemi bulunmamaktadır. Yazılımı 2016 yılında yapılan Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Programı bir entegre bilgi sistemi şeklinde tamamlanma ve kullanılma potansiyeline sahiptir. Böylelikle kalite güvence ile ilgili göstergeler anlık izlenebilecek ve rapor dökümleri alınabilecektir. Programın veri toplama modüllerinin geliştirilmiş, raporlama modülünün ise geliştirme aşamasında olduğu ifade edilmiştir.

Eğitim-öğretim alanıyla ilgili birden fazla otomasyon programı mevcut olup, akademik danışmanlık sistemi ADS tüm birimlerde yaygınlaştırılmamıştır. YÖKSİS'ten çekilen bilgilerin Akademik Bilgi Sistemi (AKBİS) üzerinde saklandığı, analiz edildiği ve raporlandığı anlaşılmıştır. İki ayrı mezun bilgi sisteminde (önlisans+lisans ve lisansüstü) mezun bilgileri derlenmeye başlanmıştır.

Veri güvenliği ve gizliliği ile ilgili olarak önlemler alınmıştır. Anketler anonim yürütülmekte, ihale duyuruları dijital ortamda yapılmaktadır. Veri yedekleme, sistem odasına parmak iziyle giriş, yetkisiz erişimleri önlemek için Güvenlik Duvarı Sistemi bulunmaktadır. Geliştirilen yazılımlarda, verilere yetkisiz erişimi engellemek amacıyla yetkilendirme yapılmakta ve sadece yetkililer veri girişi yapabilmektedir.

Kurum dışından alınan hizmetlerin kalitesi mevzuata uygun ihale, teknik şartname ve sözleşme süreçleriyle güvence altına alınmıştır. Bu hizmetlerle ilgili olarak iç paydaşların görüşlerinin

değerlendirilip iyileştirmelerin raporlandığına dair kanıtlara rastlanmamıştır. Kurum dışından alınan hizmetlerin uygunluğunun, kalitesinin ve sürekliliğinin; kurum içi paydaşların görüşlerinin değerlendirildiği (anket ve diğer) yöntemlerle güvence altına alınması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Web sitesinde mevzuata uygun raporlamalar yer almaktadır (faaliyet, yatırım izleme ve kurumsal mali durum ve beklentiler raporları gibi); ancak kalite çevrimini tamamlayan çalışmalar yapıldığına dair rapor vb. kanıtlara rastlanılmamıştır. Bu durum genel olarak Üniversite'nin önemli bir gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Üniversite'nin Kalite Politikası mevcuttur ancak hesap verebilirlik ile yöneticilik/liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlanmış bir sistem mevcut değildir. Rektör-öğrenci buluşmaları, rektör-akademik ve rektör-idari personel kahvaltı toplantıları problem çözme ve sürekli iyileştirme alanlarında yönetimin etkinliğini göstermekle birlikte, hesap verebilirlik alanı gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Değerlendirme takımımız tarafından saha ziyareti sonundaki Çıkış Görüşmesinde iletilmiş ve Kurumsal Geri Bildirim Rapor Taslağında belirtilmiş olan tespitlere yönelik olarak, Ömer Halisdemir Üniversitesi tarafından çeşitli iyileştirme çalışmaları başlatılmıştır. Kurumun 30 gün cevap raporunda açıklanmış olan yönetim sistemi ve kurumsal karar alma süreciyle ilgili iyileştirmeler şunlardır: Yönetimin hesap verebilirliğinin geliştirilmesine yönelik olarak "Kurumsal Yönetim Politikası" oluşturularak web sayfasında kamuoyu ile paylaşılmıştır. Kararların, iş ve işlemlerin kurumsal yönetim politikasına uygun yapıldığını takip etmek üzere Yönetimsel Süreçleri İzleme ve Kalite Komisyonu kurulmuştur. Kurum dışından alınan hizmetlerin uygunluğunun, kalitesinin ve sürekliliğinin, kurum içi paydaşların görüşlerinin değerlendirildiği (anket ve diğer) yöntemlerle güvence altına alınması için iyileştirme süreçlerini ve bu süreçlerin yönetsel ve zamansal olarak işleyişini gösterir şemalar öğrenciler ve personel için ayrı ayrı hazırlanmıştır. Hizmet Tedarik İzleme Komisyonu kurulmuştur. İç Kontrol Standartlarına Uyum Eylem Planı güncellenmiştir.

6. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler

Ömer Halisdemir Üniversitesi; kalite alanında güçlü bir liderlik, azim ve kararlılık ile çalışmalarını yürütmekte olan bir yükseköğretim kurumudur. Saha ziyaretinde; yerel, bölgesel ve ulusal kalkınmaya katkı veren araştırma altyapısı ve çalışmaları başta olmak üzere, açık iletişim kanalları, güçlü dış paydaş ilişkileri, özel sektör desteğiyle sağlanan eğitim, yurt ve burs

olanakları gibi örnek teşkil edecek iyi uygulamalar gözlenmiştir. Genel olarak; süreçlerin yönetmelik, yönerge, iş akış şemaları vb. mevzuat ile tanımlandığı, stratejik plan ile kalite güvence süreçlerinin ilintisinin kurulduğu ancak kalite güvence sisteminin parçalı bir yapıda yürütüldüğü; birçok verinin derlendiği, kısmen değerlendirildiği ve duyurulduğu ancak kaliteyi güvence altına alacak entegre ve sistematik bir yapının henüz mevcut olmadığı; bazı süreçlerde kalite çevriminin tamamlanmadığı ve/veya belgelendirilmediği/raporlanmadığı anlaşılmıştır.

Kalite alanındaki çabaların sistematik değil daha çok ikili ilişkilere dayalı, yaygın değil daha çok merkezi, proaktif değil daha çok reaktif olduğu gözlenmiştir. Süreçlerin kalite güvencesini sağlamaya yönelik otomasyon programlarının ve diğer sistematikleştirmeye dönük uygulamaların yürütülüyor olması bu genel sorunun çözümü için fırsat yaratmaktadır. Bu bağlamda; Stratejik Plan'da Kurumsal Gelişim ve İşleyiş başlıklı temel stratejik alanda yönetim bilgi sistemleri çatısı altında bir entegrasyon hedefinin de (16.3.1 ve 16.3.2) konmuş olması önemlidir.

Üniversite'de mevcut durumda güçlü bir liderlik ile yürütülen birçok önemli çalışmanın sürdürülebilirliğinin mevcut rektörün görev süresinin tamamlanıyor olması sebebiyle zafiyete uğramaması temenni edilmektedir. Bu noktada, üniversitelerde kalite güvence sisteminin sürekliliğini ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere Yükseköğretim Kurulu'na da rektör adaylarını belirleme sürecinde önemli bir rol düştüğü düşünülmektedir.

Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin değerlendirme takımımız tarafından tespit edilmiş olan güçlü ve gelişmeye açık yönleri aşağıda sunulmuştur. Gelişmeye açık yönler; kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetim sistemi başlıkları altında gruplandırılmıştır. Kurumsal Geri Bildirim Raporu Taslağındaki değerlendirmelere ilişkin Üniversite tarafından hızla planlanmış ve/veya uygulamaya konmuş olan iyileştirme çalışmaları da işbu nihai rapora yansıtılmıştır. Ancak, sürekli iyileştirme yolculuğu, doğası gereği, zamana yayılan bir süreçtir ve iyileştirme çabalarının sonuçları gelecek yıllardaki raporlarda izlenebilecek ve değerlendirilecektir. Kurumsal dış değerlendirme süreci bu yolculukta kurumlara destek olacak bir araç niteliği taşımakta olup, bir denetleme süreci olarak algılanmaması son derece önemlidir.

Bu raporun, saha ziyareti sırasında yürütülmüş olan görüşmelerin ve tüm dış değerlendirme sürecinin, Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin kalite hedeflerine güvence altına alınmış, etkin ve verimli yol, yöntem ve süreçlerle ulaşmasına katkı vermesini diliyoruz.

Güçlü Yönler

- Ömer Halisdemir Üniversitesi'nin paydaşlar arası iletişim kanallarının açık, ilişkilerin samimi ve bölgeyle entegrasyonun güçlü olması
- Üniversitedeki süreçlerin kalitesini güvence altına almaya yönelik olarak liderlik, motivasyon, ekip çalışması ve çabanın varlığı
- Tespit edilen sorunlara yönelik olarak çözüm üretme ve sürecin kalitesini güvence altına alma konusunda Üniversite yönetiminin güçlü liderliği ve Kurumun çevik yapısı
- Mühendislik Fakültesi'ndeki iki bölümün MÜDEK tarafından akredite olması ve bunun tüm programlara yaygınlaştırma konusunda iradenin ve isteğinin olması
- Aktif danışmanlık sisteminin varlığı
- Gençlik Danışma Merkezi'nin oluşturulmuş olması
- Fizik ve Matematik derslerinin ders sorumlularının öğrenciler tarafından seçme imkânının olması ve ortak sınavların uygulanması
- Araştırma çalışmalarının bir yandan kurum içi fonlar ile desteklenmesi, diğer yandan kurum dışı fonların kullanımının teşvik edilmesi
- Araştırma kaynaklarının, TR71 Kalkınma Bölgesinin ihtiyaçları ışığında kullanılması
- Üniversitenin gerçekleştirdiği ve yürüttüğü projelerin çoğunluğunun, TR71 Kalkınma Bölgesinin hedefleri ile uyumlu, ilin ve sektörlerin ihtiyaçlarına yönelik olması ve bu projelerin yüzde 63'ünün stratejik öncelikli olan nanoteknoloji, enerji, tarım ve biyoteknoloji alanları, yüzde 37'sinin sosyal, çevre ve turizm alanları ile ilgili olması
- Enstitülerde yürütülen bazı tezlerin bölgenin sorunlarını çözmeye yönelik olması
- Öğretim üye ve elemanlarının işe alım, atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin adil ve liyakat bazlı olarak yürütülmesi
- Otomasyon programlarının kurum tarafından yazılıyor olması
- Yatırımların Stratejik Plan'daki hedefleri gerçekleştirmeye yönelik yapılması
- Dış paydaşlar ile ilişkilerin güçlü olması
- Tarım Bilimleri ve Teknolojisi Fakültesi'nin kurulmasında dış paydaşlar ile güçlü bir işbirliği sağlanmış olması, bu fakülte için özel sektörün finansal desteği ile öğrenci yurtları ve burslar sağlanmış olması
- İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Bankacılık ve Finans ile Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi bölümlerinin kuruluşundan itibaren dış paydaşlar ile işbirliği içinde olması

Gelişmeye Açık Yönler

Kalite Güvencesi Sistemi

- Üniversitede yürütülen faaliyetlerin kalite güvence sistemi ile ilişkilendirilmesi, sonuç ve iyileştirmelerin sistematik bir şekilde belgelendirilmesi, raporlanması ve kamuya açık bir şekilde yayımlanması
- Mevcut durumda çoklu bir yapı arz eden otomasyon programlarının da entegre bir bilgi yönetim sistemi yapısı çerçevesinde bütünleştirilmesi ve anlık raporlamalara olanak tanıyacak şekilde geliştirilmesi
- Stratejik planın her birimde aynı düzeyde içselleştirilmesinin sağlanması
- Stratejik planlama sürecinde iç ve dış paydaş görüşlerinin değerlendirilmesinin tüm birimlerde aynı hassasiyetle uygulanması,
- Dış paydaşların kalite komisyonu çalışmalarına (komisyonlar, tutanaklar, çalıştay vb) sistematik katılımı,
- İkili ilişkilere dayanan dış paydaş ilişkilerinin sistematik bir süreklilik kazanması için kurumsallaştırılması, dış paydaşlara geribildirimlerin sistematik yöntemlerle yapılması
- Kurul ve komisyonların web sayfasında görünürlüğünün geliştirilmesi; bunlarla ilgili olarak çalışma raporları, iyileştirmeler, sonuçlar vb. bilgilerin üniversitenin ana sayfasında ve ilgili raporlarda kamuoyuyla paylaşılması
- Kurul ve komisyon çalışmalarına öğrenci katılımının geliştirilmesi

Eğitim-Öğretim

- Eğiticinin eğitimi programının sürdürülerek sonuçlarının izlenmesi
- Bazı birimlerde (TBTF, İBBF'deki iki bölüm) program geliştirmede dış paydaş görüşlerinden son derece iyi bir şekilde yararlanılırken, diğer bazı birimlerde görüşlerin alınmadığı görülmektedir. Tüm birimlerde bu iyi örneklerin yaygınlaştırılması
- Aktif danışmanlık sistemi veya benzeri bir sistemin, üniversitenin tüm birimlerine yaygınlaştırılması
- Mezun bilgi sisteminin tam anlamıyla kurulması; mezun istihdamın izlenmesi, program değerlendirmelerinde veri olarak kullanılması
- Bazı yönetmelik ve yönergelerin İngilizce bağlantılarındaki içeriklerin de Türkçe oluşu
- Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler ile ilgili olarak üniversite personeline eğitim verilmesi, farkındalık oluşturulması

- Öğrencilere dönük kampüs içi imkânlar konusunda: mediko sosyal biriminin kurulması, farklı fakültelere girişin kolaylaştırılması, BESYO tesislerinin tüm öğrenciler tarafından kullanılmasına ilişkin sorunların giderilmesi, BOR yerleşkesinde güvenlik ve kaliteye yönelik iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi
- Akademik ve idari personel ile öğrencilere sunulan yemek çeşitliliğinin uyumlaştırılması

Araştırma-Geliştirme

- Araştırma faaliyetlerinin çıktıları izlenmektedir. İyileştirmeye yönelik uygulamaların belgelendirilmesi
- Araştırma performansının, kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğinin düzenli olarak gözden geçirilmesi
- Araştırma faaliyetlerine yönelik yapılan değerlendirmelerin sonuçlarının kamuya açık mecralarda (KIDR, web sayfası vb.) yayımlanması

Yönetim Sistemi

- Rektör-öğrenci toplantıları, Rektör-akademik personel, rektör-idari personel kahvaltılı toplantıları, yönetimin etkinliğini göstermekle birlikte yönetimin hesap verebilirliğinin geliştirilmesi
- Kurum dışından alınan hizmetlerin uygunluğunun, kalitesinin ve sürekliliğinin, kurum içi paydaşların görüşlerinin değerlendirildiği (anket ve diğer) yöntemlerle güvence altına alınması
- Stratejik Plan'da iç ve dış paydaş görüşlerinin ve memnuniyet düzeyinin izlenmesi ve değerlendirilmesi (2017) için hedef ve gösterge (16.7.1) mevcuttur. Dilek, şikayet ve önerilerin izlendiği bir sistemin kurulmuş (2013) olması (16.8.2) hedefi de mevcuttur. Bu hedeflerin hayata geçirilip, izleme ve değerlendirmelerin iyileştirmelere yansıtılması ve belgelendirilmesi.