

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ

**“BÖLGESEL KALKINMA ODAKLI MİSYON FARKLILAŞMASI VE İHTİSASLAŞMASI PROGRAMI”
KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ**

Giriş: Değerlendirmeye Yönelik Önemli ve Kritik Hususlar

Bingöl Üniversitesi Dış Değerlendirme Süreci ve Saha Ziyareti, üniversite ile ilgili birbirinden çok farklı iki profili ortaya koymuştur. Saha Ziyareti öncesi, üniversitenin 2013-2017 Stratejik Planı ile Kurumsal İç Değerlendirme Raporu kapsamında yapılan inceleme çalışmalarının ortaya koyduğu düşük profile karşın, Saha Ziyareti sırasında yüksek motivasyon ve dinamizme sahip bir üniversite profili ile karşılaşmıştır. Bu birbirinden çok farklı iki profil, üniversitenin dış değerlendirmesinde hangi faktörlerin ve kriterlerin dikkate alınması gerektiği konusunda da bir muğlaklık yaratmıştır. Değerlendirme Takımı, mevcut Stratejik Plan ve Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nda öne çıkan hususları, Saha Ziyareti sırasında kurumun iç ve dış paydaşlarının beyanı ve kendi gözlemleri ile güncellemek ve ek bilgi ve belgelerle desteklemek suretiyle yorumlamak ve değerlendirmek yoluna gitmiştir.

Değerlendirilmek üzere sunulan Kurum İç Değerlendirme Raporu, 2013-2017 Stratejik Planı'na dayandırılmıştır. Ancak bu plan zaten kapsadığı dönem itibariyle sona yaklaşmış ve artık geçerliliğini yitirmiş bir plan niteliğinde olduğundan, üniversitenin Bölgesel Gelişme Odaklı İhtisaslaşması Programı'nı içermemektedir. Yeni dönem için hazırlanan 2018-2022 Stratejik Planı ise tamamlanmış ve ilgili Bakanlığa sunulmuş, ancak henüz onaylanmadığı için Değerlendirme Takımı ile paylaşılmamış, dolayısıyla değerlendirme kapsamına alınamamıştır. Dış Değerlendirme çalışmasının tam da bu geçiş dönemine denk gelmesi, değerlendirmenin kapsam ve içeriği açısından sıkıntı yaratmıştır. Birbirinden farklı raporlar ve uygulamalar değerlendirme açısından pek çok tutarsızlığı, bütüncül ve uyumlu olmayan hususları ön plana çıkartmıştır. Üst yönetim ve birim yöneticilerinin göreve kısa bir süre önce başlamaları da çalışmaların çok acil bir takvimle tamamlanmasına yol açmış ve gerek raporların niteliği, gerekse sürecin yönetimindeki sıkıntıları daha da arttırmıştır. Tüm bu faktörler nedeniyle, Dış Değerlendirmenin zamanlamasının çok da uygun olmadığı söylenebilir.

Kurum İç Değerlendirme Raporu yapılan çalışmaların sistematik bir şekilde değerlendirilebilmesini oldukça zorlaştıran, çok karmaşık bir içerik ve kapsama sahiptir. Değerlendirmeye esas olacak pek çok veri ve bilginin eksikliği yanında aranan konular farklı başlıklar altında bulunabilmektedir. Örneğin; kurum misyon, vizyon ve temel değerlerini tanımlarken hedeflerine hiç yer vermemişken, hedefler Kalite Güvence Sistemi altında iyileştirme Süreçleri kapsamında tanımlanmaktadır. Böylesine karmaşık bir rapor içeriği değerlendirmeyi de olumsuz etkilemiştir.

Kurum İç Değerlendirme Raporunun pek çok alt başlığında 2015 Kurum İç Değerlendirme Raporuna referansla *"2015 KİDR'inde belirtildiği şekli ile"* denilmekte ve sorulan sorulara açık ve net cevap verilmemektedir. Bu durum Raporun değerlendirilmesini güçleştirmekte, bununla birlikte 2015'ten 2017'ye hiç mi değişiklik ya da iyileştirme yapılmadı, pilot üniversite olarak hiç mi revizyon ihtiyacı ortaya çıkmadı sorularını akla getirmektedir.

Kurum İç Değerlendirme Raporu performans göstergeleri anlamında da eksiktir. Hedeflerin performans göstergeleri ve KİDR ile sürekli izlendiği ifade edilse de Raporda performans göstergeleri olarak tanımlanmış göstergelere rastlanmamaktadır.

Gelecekteki kalite değerlendirme çalışmaları için, Yüksek Öğretim Kalite Kurulu'nun Üniversitelerin Kurumsal İç Değerlendirme Raporlarının içerik ve kapsam açısından uygunluğunu bir ön kontrol sistemi ile değerlendirmesi, gerektiğinde eksik veri ve bilgilerin tamamlanmak üzere raporların revize edilmesini istemesi daha kapsamlı bir değerlendirme için çok yararlı olacaktır.

Stratejik Plan ve Raporlar kapsamındaki genel değerlendirme; kurumun pek çok konuda 2015'de kaldığını, bölgesel gelişme odaklı bir misyon farklılaşmasını sağlayabilmek için önce 2017'ye gelmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Öte yandan, Saha Ziyareti sırasında 2018-2022 Stratejik Planı'nın bölgesel gelişme odaklı ihtisaslaşmayı esas alarak hazırlandığı öğrenilmiş, kurumun pilot üniversite seçilmesi ile birlikte hem üniversite içinde hem de bulunduğu il ve bölgede büyük bir heyecan ve dinamizm yarattığı yerinde gözlemlenmiştir. İhtisaslaşma Programı kapsamında pek çok çalışmanın başlatıldığı, belirli alanlarda önemli aşamalar katedildiği, diğer alanların bazılarında başlangıç aşamasında olduğu, bazılarının ise programa alınarak gelecek etaplar kapsamında değerlendirileceği saptanmıştır. Üniversite çok büyük bir değişim ve dönüşüm sürecinden geçtiğinden, henüz tam olarak oturtulamamış çalışmalar bulunmakta, yapılan çalışmaların hepsi raporlara henüz yansıtılamamakla birlikte, gözlemlenen iyi niyetli çabalar ve yüksek sahiplenme düzeyi İhtisaslaşma Programı'nın başarılı olması için umut vadetmektedir.

Bingöl Üniversitesi'nin "Bölgesel kalkınma Odaklı Misyon farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı" kapsamında ayrıntılı olarak değerlendirilmesi sonucu Dış Değerlendirme Takımı'nın görüşleri aşağıda özetlenmektedir.

Kurumun Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedeflerinin "Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı" Kapsamında Değerlendirilmesi

Bingöl Üniversitesi Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nda, Stratejik Planı'nda ve web sayfasında misyon ve vizyonuna yer verilmekle birlikte, tanımlanan misyon ve vizyonların birbirlerinden farklı oldukları, bir bütünlük ve uyumluluk arz etmedikleri, bu nedenle kurumsal duruş, öncelikler ve tercihler konusundaki pozisyonun net bir şekilde yansıtılmadığı görülmüş ve bu durum Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nda da belirtilmiştir. Bu durumun; üniversitenin göreve kısa bir süre önce başlamış yeni bir üst yönetime sahip olması, 2013-2017 Stratejik Planı'nın sonuna gelmiş olması, yeni dönem 2018-2022 Stratejik Planı'nın ise hazırlık çalışmaları tamamlanmış olmakla birlikte henüz onaylanmamış ve yürürlüğe girmemiş olması, öte yandan bölgesel kalkınma odaklı misyon farklılaşması ve ihtisaslaşmaya ilişkin çalışmaların sürdürülüyor olmasından kaynaklandığı belirlenmiştir.

Üniversitenin 2013-2017 Stratejik Planı'nda belirtmiş olduğu misyon ve vizyon, değerler ve hedeflerin bölgesel gelişme odaklı misyon kapsamında olmadığı, bununla birlikte Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nda misyon, vizyon ve temel değerlerin tanımlanmış ve bu tanımlamalarda bölgesel gelişmeye vurgu yapılmış olduğu saptanmıştır. Ancak ilgili başlıkta hedeflere yer verilmekle birlikte hedefler konusunda raporda bir tanımlama ve açıklamaya rastlanmamıştır.

Kurumun “Tarım-Havza Bazlı Kalkınma” alanında ihtisaslaşacağı misyon ve vizyonunda belirtilmektedir, ancak hedeflerin tanımlanmamış olması kurumun misyonu, vizyonu, değerleri ve hedeflerinin ihtisaslaşacağı alanla nasıl uyumlulaştırılacağı konusunu belirsiz kılmakta, dolayısıyla kurumun genel misyon ve vizyonunun bölgesel gelişme odaklı misyonunu kapsama düzeyini düşürmektedir.

Kurumun 2013-2017 Stratejik Planı ve Kurumsal İç Değerlendirme Raporu gibi mevcut kaynakların ortaya koyduğu tablo, kurumun bölgesel gelişme odaklı misyon ve vizyonunun net olmaktan uzak, iyi tanımlanmamış ve oldukça zayıf bir kapsama sahip olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, kurumun üstlendiği yeni misyon ve vizyon kapsamında Bölgesel Gelişme Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı çerçevesinde ulusal ve kurumsal hedeflere bağlı olarak yeni bir 2018-2022 Stratejik Plan hazırladığı, ilgili bakanlığa sunduğu ve bu planda eksikliklerin giderildiği bilgisi Saha Ziyareti sırasında edinilmiştir. Kurumun misyon farklılaşması kapsamında web sayfasında ilan edilmiş bir Kalite Politikası da mevcuttur. Ancak, 2018-2022 Stratejik Planı henüz onaylanmadığı için Değerlendirme Takımı ile paylaşılmamış ve bu nedenle değerlendirilememiştir. Kurumun yeni belirlediği misyon ve vizyon, değerler ve hedeflerin ihtisaslaşacağı alanla uyumu sadece beyana dayalı olarak iyi niyetli çabalar kapsamında kısıtlı olarak değerlendirilebilmiştir.

Araştırma ve Eğitim Altyapısının, İnsan Kaynaklarının “Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı” na Yönelik Olarak Etkin Kullanımının Değerlendirilmesi

Kurum İç Değerlendirme Raporunda; “ *ellikle il t ni er ite I n n er diği i n e i n çerçe e inde kuru un r ş r tr te i inin k eniden değerlendirile ek e eliş r ile ek r.*” ifadesi yer almaktadır. Kurumun geliştirilmiş bölgesel gelişme odaklı özel bir araştırma stratejisi bulunmamaktadır. “*201 I nund klendiği i eni i n ile r e I K l k n e teşkil edebile ek r ş r ede erine n elik erile ek tr te ik I n e ede er bun re eniden şekillendirile ek r.*” denilerek bu alanda yapılacak çalışmalar geleceğe bırakılmaktadır. Tanımlanan genel araştırma stratejisinin ise aşağıdan yukarıya hiyerarşik bir yapıda olduğu görülmektedir. “*It biri ler t r nd n belirlenen r ş r tr te ileri t kurull r değerlendiril ekte e kuru un enel r ş r tr te i i l uş t u r u / kt dr.*” ifadesi Kurumun ihtisaslaşma anlamında bir kurumsal stratejiye de henüz sahip olmadığını göstermektedir.

Bunun yanında; “Pilot Üniversite ve İhtisaslaşma kapsamında gerçekleşilecek araştırmalarda, kurulacak araştırma merkezlerinde, mevcut ya da açılacak olan bölüm/programlarda yeterli sayıda araştırmacı, uzman personel ishdamı düşünülmektedir.” ifadesine yer verilmekte ama bu yeterli sayının ne olduğu tanımlanmamaktadır.

Rapor bütününde sıklıkla rastlanan durum; genel ifadelerle yapılacak şeylerin belirtilmesi ama hiç bir spesifik çalışmanın belirli bir plan ve program kapsamında tanımlanmamasıdır.

2018-2022 Stratejik Planı’nda kurumun araştırma stratejisinin nasıl tanımlandığı ve Bölgesel Gelişme Odaklı İhtisaslaşma Programı ile nasıl ilişkilendirildiği, Stratejik Plan henüz onaylanmadığı ve Değerlendirme Takımı ile paylaşılmadığı için değerlendirilememiştir.

Ancak, Saha Ziyareti sırasında yapılan toplantılar ve görüşmelerde edinilen izlenim ve gözlemler sonucu Değerlendirme Takımı aşağıda sıralanan hususları önemli olarak değerlendirmektedir:

- Kurumun misyon farklılaşmasına yönelik mevcut araştırma altyapı olanakları belirli bir düzeyde olup, bu doğrultuda yapılması planlanan revizyonlar dikkate alındığında sürecin olumlu yönde ilerleyeceği kanaati doğmaktadır. Ancak, bu konuda kesin yorum yapılabilmesi, ancak gelecek dönem 2018-2022 Stratejik Planı'nın kesinleşip değerlendirilmesinden sonra olanaklı hale gelebilecektir. Araştırmaya yönelik faaliyetler kapsamında fiziksel imkanların ve laboratuvarların geliştirilmesi ihtiyacı vardır.
- Üniversite'nin Merkez Laboratuvarı ve Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Laboratuvar olanakları bölgesel ihtisaslaşma ile uyumlu görülmektedir. Ancak; buradan elde edilen sonuçların güvenilirliği açısından laboratuvar akreditasyonlarının (TÜRKAK vb.) bulunmaması önemli kısıtlılıktır.
- Mevcut öğretim elemanlarından ihtisaslaşma alanına katkısı olanlar vardır, ancak bunların sayılarının arttırılmasına ve özellikle ihtisaslaşma alanında uzman olan kişilerin kuruma alınmasına acil ihtiyaç duyulmaktadır. Veteriner Fakültesi'nin Mikrobiyoloji, Parazitoloji, Viroloji, Farmakoloji-toksikoloji, Patoloji ve Gıda Hijyeni ve Teknolojisi Anabilim Dallarının olanakları ve akademik personel desteğinin artırılması ile tanımlanan misyona önemli katkılar sağlanabilecektir. Özellikle arı hastalıklarının tanısı, tedavisi, korunma yöntemleri, balın kalite analizleri ve raporlanmaları konularında akademik personel desteğinin arttırılmasının önemli katkıları olacaktır.
- İhtisaslaşma alanında, doğrudan sahada bulunan, yetiştiricilik yöntemleri ile birlikte hastalıklar, üretim ve üretimde kritik kontrol noktaları yönetimi gibi pratiğe yönelik deneyimli öğretim elemanı sayısının yetersiz olduğu saptanmıştır. Bu kapsamda; hedefe yönelik çekirdek bir kadro oluşturulmasının ve yerinde-uygulamalı sürekli eğitimler verilmesinin önemli katkıları olacaktır. Bilindiği üzere, pratiği bulunmayan akademik kadronun sorunlara çözüm getirebilmesi oldukça zordur.
- Araştırma ve eğitim saha/konuları bölgeyi yönlendirici nitelikte olup, bölgeye önemli bir hareketlilik getirip dinamizm sağlamıştır. Üniversite Arıcılık Araştırma Çalışmaları ve Uygulama Merkezi, yetiştiricilere yönelik kısmi eğitim çalışmaları ve seminerleri gerçekleştirmiştir. Ancak Merkez, yönergelerinde tanımlanan 16 çalışma alanı ve görev tanımlarına henüz istenen düzeyde ulaşamamıştır. Araştırmaların, bölgeye yönlendirilmesinde ön çalışmaların gerçekleştirildiği, bölümlerden projelerin toplandığı ve değerlendirilme aşamasında olduğu saptanmıştır. Ancak, proje önerilerinin, bölgenin birincil sorunu olan arı hastalıklarının önlenmesi ve kaliteli balın üretim düzeyinin artırılmasına yönelik olmadığı görülmektedir. Projelerin, henüz yetiştiricilerin birincil sorunlarına yönelik olmaması, programın başarısını ve motivasyonu önemli derecede etkileyecektir.
- Eğitim programlarında (önlisans-lisans) bölgesel ihtisaslaşma alanına yönelik çalışmalar yapılmakta olduğu gözlenmiştir. Önlisans düzeyinde Teknik Bilimler Meslek

Yüksek Okulu -Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümünde “Tıbbi ve Aromatik Bitkiler” ve “Arıcılık” Programları açılmıştır. Lisans düzeyinde ise, bölgesel ihtisaslaşma alanına önemli katkılar sağlayacak fakülteler kurulmuş olmasına rağmen anılan programa etkin düzeyde katkıları henüz sağlanamamıştır. Eğitim programları alanında ihtisaslaşmaya yönelik çalışmaların tüm birimlere yayılmasının sağlanması, ihtisaslaşma alanına yönelik dersler açılarak ve dışarıdan öğretim üyesi getirilerek bölgeye destek verilmesi önem arz etmektedir.

- Lisansüstü çalışmalarda ve BAP projelerinde ihtisaslaşma alanına yönelik destek verildiği saptanmıştır. Bununla birlikte, lisansüstü eğitimde akademik kadro yetersizlikleri nedeniyle istenen düzeyde doktora programlarının açılmaması ve araştırma alanına odaklı, Fen, Sağlık ve Sosyal Bilimleri kapsayan, çoklu disiplinler tarafından yürütülen programların henüz bulunmaması Bölgesel İhtisaslaşma Programı'nın başarısını etkileyecektir. Ancak , üniversitenin bu alanda ileriye yönelik çabaları ve yüksek motivasyonu olumlu olarak değerlendirilmektedir.
- Üniversite Yönetimi, 2017 yılının ikinci yarısından itibaren tüm olanaklarını Bölgesel İhtisaslaşma Programı'na yönlendirmiştir. BAP tarafından desteklenecek projelerin öncelikli olarak anılan program odaklı olması ve Senato kararı ile bu durumun güvence altına alınması önemli bir adımdır. İhtisaslaşma alanıyla ilgili iç ve dış paydaşlar arasında önemli farkındalık oluşturulmuş, olanaklar dahilinde tüm paydaşların katkısı alınmaya başlamıştır. Sürecin henüz başında olduğu için eksiklikler bulunmakla birlikte, Kurumun kurgusu tatmin edici bulunmuştur. Bununla birlikte, daha önce de ifade edildiği gibi, araştırma altyapısı ve insan kaynağı noktasında ihtisaslaşma alanına yönelik destek sağlama ihtiyacı bulunmaktadır.

Bölgesel Kalkınma Odaklı İhtisaslaşma Sürecinin Yönetim Modelinin – Sürdürülebilirliğinin Değerlendirilmesi

Bölgesel kalkınma odaklı ihtisaslaşma sürecinin yönetimi için üniversite bünyesinde Pilot Üniversite Koordinasyon Merkezi – PİKOM kurulmuş ve çalışmalarına başlamıştır. Saha Ziyareti sırasında PİKOM ile yapılan toplantıda yönetim sistemi ve ihtisaslaşma modeli konusunda edinilen bilgiler kapsamında sürecin iyi yönetilmekte olduğu, doğru bir görev dağılımı ve iyi bir takım çalışması yapıldığı gözlemlenmiştir. Kurulan sistem, ilgili kurul ve komisyonlar eliyle oluşturulan alt mevzuat hükümlerine dayandırıldığı için sürdürülebilir bir yapıya sahiptir. Bununla birlikte, tüm paydaşların etkin katılımının henüz sağlanamadığı ve izleme mekanizmalarının tam olarak oluşturulamadığı saptanmıştır. Bunun nedeni, programın belirli etaplar halinde yürütülmesinin öngörülmesi ve tanımlanan ihtisaslaşmada öncelikli alanların tümünün henüz açılmamış olmasıdır.

İlk etapta sadece bal üretimi ve arı sağlığı üzerine odaklanan çalışma paketi açılmış, bu konuda ilgili paydaşlarla fikir alışverişinde bulunulmuş ve tanımlanan model çerçevesinde katkıların uygun şekilde alındığı izlenmiştir. Bununla birlikte, PİKOM'un web sitesini oluşturduğu, yapılan çalışmaları düzenli ve sistematik bir şekilde paylaştığı, programa ilişkin fikirlerin tartışıldığı toplantılar düzenlediği ve bunları kayıt altına aldığı da saptanmıştır.

Sürecin sürdürülmesinin önündeki henüz çözülememiş olan iki önemli engel ise finansal desteğin henüz sağlanamamış olması ve ihtisaslaşmaya yönelik olarak yeni kadro ihtiyacının ilan edilmesinde yaşanan kısıtlar nedeniyle henüz tam olarak yeni personel alımının sağlanamamış olmasıdır. Bu engellerin, Kalkınma Bakanlığı ve YÖK desteğiyle önümüzdeki dönemde çözülmesi beklenmektedir.

Kurumun, iyileştirmeye yönelik çalışmaları kurumda yapılacak izleme ve değerlendirme raporlarına göre yapacağı Kurum İç Değerlendirme Raporu'nda ifade edilmekte, kendi iç değerlendirme çalışmasına bağlı bir iyileştirme yerine dış değerlendirme çalışmasına bağlı bir iyileştirme yaklaşımını benimsediği görülmektedir. Pilot Üniversite kapsamında yeni araştırma merkezleri ve programların açılacağı ifade edilmekle birlikte, bunların ne tür merkezler ve programlar olacağı tanımlanmamıştır. İyileştirmeye yönelik çalışmaların bölgesel gelişme odaklı misyon, vizyon ve hedeflerle ilişkisi kurulmamıştır.

Kurumun misyon, vizyon ve hedeflerinin daha önce de belirtildiği gibi 2013-2017 Stratejik Planı'nda, Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nda ve web sayfasında farklı ve birbiriyle tutarlı bir şekilde tanımlanmamış olması, bölgesel gelişme odaklı ihtisaslaşma kapsamında iyileştirmeler ve sürdürülebilirlik ilişkisinin kurulmasını zorlaştırmaktadır. 2018-2022 Stratejik Planı da henüz onaylanmadığı için bölgesel gelişme odaklı ihtisaslaşma sürecinin yönetim modelinin sürdürülebilirliğinin nasıl güvence altına alınacağı konusu henüz belirsizliğini korumaktadır. Ancak, üniversitenin dış paydaşlarla kurmuş olduğu olumlu ilişki ve sağladığı destek ve işbirliği projelerinin, sürecin yönetim modelinin sürdürülebilirliği için önemli mekanizmalar olarak işlev üstlenecekleri değerlendirilmektedir.

Gelecek Vizyonunun, Stratejisinin, Model Yapı Oluşturma Düzeyinin Değerlendirilmesi

Bingöl Üniversitesi, 2018-2022 Dönemi Stratejik Planı'nın hazırlandığını ve ilgili Bakanlığına sunulduğunu ve onay beklendiğini Değerlendirme Takımının Saha Ziyareti sırasında beyan etmiştir. Henüz onaylanmadığı için Değerlendirme Takımı ile paylaşılmayan yeni dönem Stratejik Planı'nın incelenmesi olanaklı olmamıştır. Ancak Bingöl Üniversitesi, yeni dönem Stratejik Planın bütünüyle bölgesel kalkınmaya katkı boyutunu içerecek şekilde hazırlandığını ifade etmiştir.

Üniversitenin bölgesel gelişme odaklı üstlendiği misyon kapsamında geleceğe yönelik hedefleri, stratejileri ve araştırma yönetim modelini geliştirme ve ülkemiz için örnek model olma yaklaşımı Değerlendirme Takımı tarafından çok samimi bulunmuştur. PİKOM kapsamında yapılan çalışmalarda gelinen düzey, üniversitenin gelecek vizyonu, stratejisi ve model yapı oluşturma düzeyi, programın başlangıç aşaması için ümit vadeden bir gelişme olarak değerlendirilmiştir.

Programa İlişkin Sahiplenme – Liderlik Düzeyinin Değerlendirilmesi

Bingöl Üniversitesi'nin Bölgesel Gelişme Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı'nın başta Rektör ve Senato, Yönetim Kurulu gibi üst yönetim kurullarınca çok yüksek düzeyde sahiplenildiği Saha Ziyareti sırasında yakından gözlemlenmiştir. Yapılan toplantılarda, bölgesel aktörlerin ve özellikle Fırat Kalkınma Ajansı'nın yüksek bir farkındalığa sahip oldukları, süreci çok dikkatle takip ettikleri ve ellerinden gelen tüm katkıları sunma

abası içinde oldukları saptanmıştır. Bingöl Üniversitesi ile Diyarbakır İl Gıda ve Tarım M¼d¼rl¼ę¼ arasında yapılan Ortak Araştırma-Geliştirme (AR-GE) Projesi Protokolleri b¼lgesel işbirliği için önemli bir adımdır. Bununla birlikte, Değerlendirme Takımı b¼lgesel işbirliğini geliştirme anlamında yapılacak seminer-görüşme-çalıştayların sayısının arttırılmasının yararlı olacağı görüşündedir.

Değerlendirme Takımı, programa ilişkin sahiplenme düzeyinin öğretim üyeleri arasında görece daha düşük olduğunu ve farkındalık düzeyinde eksiklikler olduğunu gözlemlemiştir. Ancak, bu durumun yönetimin tutumundan kaynaklanmayıp, daha çok bazı öğretim üyelerinin motivasyon eksikliğine bağlı olduğu değerlendirilmiştir.

Değerlendirme Takımı genel olarak programa ilişkin sahiplenme düzeyini üst yönetim ve b¼lgesel aktörler açısından çok başarılı olarak değerlendirmiştir.

Kurumun Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı Kapsamında Genel Değerlendirilmesi Tablosu

Değerlendirme Kriterleri	Puan*					TP
	CA	TB	UK	OŞ	RV	
<u>Kurumun misyonu, vizyonu, değerleri ve hedeflerinin “Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı” kapsamında değerlendirilmesi</u>						
Kurumunun değerlerinin hedeflerinin belirlelen	3	2	2	2	2	2,2
Kurumunun değerleri hedeflerinin ilgili alan ile ilgili	3	2	2	2	2	2,2
<u>Araştırma ve eğitim altyapısının, insan kaynaklarının “Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı” na yönelik olarak etkin kullanımının değerlendirilmesi</u>						
İhtisaslaşma için gerekli olan faaliyetleri	4	4	3	4	4	3,8
İhtisaslaşma için gerekli olan faaliyetleri	5	3	3	4	3	3,6
İhtisaslaşma için gerekli olan faaliyetleri	5	4	5	5	4	4,6
İhtisaslaşma için gerekli olan faaliyetleri	4	4	5	4	4	4,2
Eğitim faaliyetlerinin değerlendirilmesi	5	3	4	3	3	3,6
Liderlik faaliyetlerinin değerlendirilmesi	4	4	4	4	4	4,0
İhtisaslaşma için gerekli olan faaliyetleri	4	4	4	4	4	4,0
<u>Bölgesel kalkınma odaklı ihtisaslaşma sürecinin yönetim modelinin – Sürdürülebilirliğinin değerlendirilmesi</u>						
Web sitesi ve diğer faaliyetleri	3	4	4	5	4	4,0
Proje ilişkili fikirlerin değerlendirilmesi	5	4	5	4	4	4,4
Yeni dokümanların geliştirilmesi	4	3	3	5	3	3,6
Metodolojik çalışmaların gerçekleştirilmesi	4	4	3	3	4	3,6
Yeni delinlerin değerlendirilmesi	4	4	5	4	4	4,2
<u>Gelecek vizyonunun, stratejisinin, model yapı oluşturma düzeyinin değerlendirilmesi</u>						
Stratejik belirlelen katkıları	4	5	5	5	5	4,8
Üniversitenin belirlelen katkıları	4	4	5	5	4	4,4
<u>Programa ilişkin sahiplenme – Liderlik düzeyinin değerlendirilmesi</u>						
Senato- neti kurulu başkanının belirlelen	5	5	5	5	5	5,0
İhtisaslaşma için gerekli olan faaliyetleri	4	4	4	4	4	4,0
İhtisaslaşma için gerekli olan faaliyetleri	5	5	5	5	5	5,0
İhtisaslaşma için gerekli olan faaliyetleri	4	5	5	5	5	4,8