

# **Kalite Toplulukları Öğrenci Zirvesi 2022**

## Sonuç Bildirisi

# SONUÇ BİLDİRİSİ

05 Haziran 2022

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından, yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarına yönelik ülkemizde ilk kez " *Yükseköğretimde Kalite Güvencesi Sistemine İlişkin Öğrenci Farkındalığı*" temalı Kalite Toplulukları Öğrenci Zirvesi'22 düzenlenmiştir. 03-05 Haziran 2022 tarihlerinde Ege Üniversitesi (EU) ev sahipliğinde gerçekleştirilen Zirve'de 53 kalite topluluğu, 73 farklı üniversiteden toplam 247 öğrencinin katılımı yer almıştır.

Katılımcı tüm öğrencilerin yükseköğretimde kalite, kalite güvencesi çalışmalarının yararları, kalite topluluklarının görev ve sorumlulukları konularında bilgi paylaşımına ve beyin fırtınasına dayalı yürütülen grup çalışmalardan elde edilen bulgular doğrultusunda bu Sonuç Bildirisi hazırlanmıştır. Zirve'den edinilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

## 1. YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE GÜVENCESİ ÇALIŞMALARININ ÖĞRENCİLER VE ÜNİVERSİTELER AÇISINDAN ÇEŞİTLİ YARARLARI VARDIR.

Öğrencilere göre yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarının yararları iki grupta ele alınmıştır:

### ***Öğrenciler açısından yararları:***

- Yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmaları öğrencilerin kişisel gelişim düzeyinin artmasını sağlarken; öğrencilere, özgüven ve kendini ifade edebilme gibi yetkinlikler kazandırma fırsatı sunmaktadır.
- Öğrencilerin yer aldıkları etkinliklerde tanıştıkları kurum ve kuruluşlardan temsilciler (kamu, iş dünyası akademik dünya) ile kişisel network oluşturulmasını sağlamaktadır.
- Kalite bilincine sahip olan öğrenciler kalite deneyimleri ile kişisel gelişimlerini entegre ederek profesyonel alanlarında da kalite kültürünü

içselleştirmektedirler. Böylece çalışma hayatına da daha hazır hale gelmektedirler.

- Kalite kültürü, eğitimin niteliğinin artmasını, öğrencilerin daha donanımlı, nitelikli ve yetkin olarak mezun olmalarını, böylece iş dünyasına daha hızlı adapte olmalarını sağlamaktadır.

#### **Kurum açısından yararları:**

- Kurumların ulusal ve uluslararası kalite güvencesi ve akreditasyon süreçlerinde başarı elde etmesiyle tanınırlığı ve tercih edilebilirliği artmaktadır.
- Kalite kültürünün oluşmasıyla kurumlarda gelecek vizyonu üzerine çalışmalar yürütülmesi sağlanmaktadır.
- Kurumsal yapıda daha güçlü bir kamuoyu bilgilendirmesi oluşturmaktadır.

## **2. ÖĞRENCİLERİN KALİTE GÜVENCESİ ÇALIŞMALARINA KATILIMINI ENGELLEYEN BİRTAKIM ETMENLER BULUNMAKTADIR. ÖĞRENCİLERE GÖRE BU ENGELLER ÇEŞİTLİ YOLLARLA ÇÖZÜME KAVUŞTURULABİLİR.**

Öğrencilerin yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarına katılımlarını engelleyen etmenler iki grupta ele alınmış; bu engellere ilişkin çözüm önerileri sunulmuştur.

#### **Kurumdan kaynaklı engeller**

- Kurumlar, öğrencileri ile güçlü bir iletişim/etkileşim bağı kurmamaktadırlar.
- Kurumlar, öğrencileri kalite güvencesi ve akreditasyon çalışmaları hakkında yeterince bilgilendirmemektedirler.
- Kurumlar, kalite topluluğunun amaç ve faaliyetlerini yeterince benimsememekte ve desteklememektedirler.
- Kurumlar kalite kültürü bağlamında öğrenci katılımını benimsememekte ve içselleştirmemektedirler.

#### **Yukarıda sıralanan engellere ilişkin öğrencilerin çözüm önerileri**

- Kurum, ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeyde olmak üzere tüm öğrencileri ile etkili bir iletişim/etkileşim ağı kurmalı; karar alma mekanizmaları da dahil olmak üzere öğrenciye tüm süreçlerde aktif rol vermelidir.

- Yerleşkeler arasındaki iş birliği güçlendirilmelidir.
- Kurum, kurum kalite koordinatörlükleri/komisyonları, birim kalite komisyonları ve [varsa] kalite toplulukları aracılığıyla öğrencilere yönelik yükseköğretimde kalite güvencesi süreçlerine ilişkin bilgilendirme seminerleri, eğitimler, paneller, çalıştaylar vb. düzenlemelidir.
- Kurum, kalite topluluğunun kurulmasını teşvik etmeli, topluluk çalışmalarını desteklemelidir.
- Kurum kalite koordinatörlükleri/komisyonları öğrencilerle ve [varsa] kalite topluluğu ile iş birliği içerisinde hareket ettiği faaliyetler organize etmelidir.
- Kurum, öğrenci merkezli eğitim-öğretim faaliyetleri ile kurum paydaşlarının da yer alacağı sosyal, kültürel etkinlikler gerçekleştirerek öğrenciye ve öğrenci katılımına değer verdiğini daha net biçimde ortaya koymalıdır.

### Öğrencilerden kaynaklı engeller

- Öğrenciler kalite güvencesi çalışmalarına ilgi duymamaktadırlar.
- Öğrenciler kalite güvencesi çalışmalarını zaman kaybı olarak görmektedirler.
- Öğrencilerin genel olarak kurumsal aidiyet hissetmemeleri kalite güvencesi çalışmalarına katılmayı tercih etmemelerine neden olmaktadır.

### Yukarıda sıralanan engellere ilişkin öğrencilerin çözüm önerileri

- Öğrencilerin kalite güvencesi çalışmalarına katılımları kurum tarafından takdir edilmeli, ödüllendirilmeli ve bu çalışmaların kurum tarafından ne derece önemsendiğini tüm öğrencilere somut olarak hissettirilmelidir.
- Kurum, öğrencileri kalite çalışmalarının bir parçası haline getirmeli ve kalite kültürünün öğrenciler tarafından da içselleştirilmesini sağlayarak öğrencilerde kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirilmelidir.

## 3. ÖĞRENCİLERİN YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE GÜVENCESİ ÇALIŞMALARINA KATILIMLARINI ARTTIRMAK ÜZERE FAALİYETLER GERÇEKLEŞTİRİLMELİDİR.

Öğrencilerin yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarına katılımlarını arttırmak üzere kalite topluluklarına, kurumlara, üst kurumlara ve politik yapıcılara düşen görevler aşağıdaki gibi sıralanmıştır:

## Kalite topluluklarına düşen görevler

- Topluluk, kurum ile öğrenciler arasında bir kalite köprüsü görevi üstlenmeli ve kurumun iyileşme çalışmalarında aktif rol almalıdır.
- Kurum İç Değerlendirme Raporlarının hazırlanmasında ve öğrenci katılımına ilişkin kanıt sağlamada etkin bir rol üstlenmeli; kurum kalite koordinatörlüğü/komisyonu ile senkronize bir biçimde çalışmalar yürütmelidir.
- Topluluklar, akran etkileşimi yoluyla öğrencilerin kalite güvencesi çalışmalarına ilişkin bilgilendirme ve farkındalığı artırma faaliyetlerini planlı bir şekilde ve PUKÖ çevrimlerini işleterek yürütmelidirler.
- Öğrencilerin kurum içi geribildirim mekanizmalarına katılımlarının önemini fark ettirmeye ve bu katılımı arttırmaya yönelik faaliyetler gerçekleştirilmelidir.
- Yıllık faaliyetlerini eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, uluslararasılaşma, kalite güvencesi ve 21. yüzyıl bilgi, beceri ve yetkinliklerinin deneyimlenmesi bağlamında çeşitlendirmeli ve nitelikli çalışmalar ortaya koymalıdır.
- Kalite kültürünün öğrenciler arasında yaygınlaştırılması amacıyla sosyal medya vb. platformlar daha sık ve etkili biçimde kullanılmalıdır.
- Üniversiteye yeni kayıt olan öğrencilere yönelik kalite oryantasyon programları düzenlenmelidir.
- Farklı yükseköğretim kurumlarındaki topluluklarla iş birliği güçlendirilmelidir.

## Kuruma düşen görevler

- Planlı ve sistematik olarak işletilen programlar/faaliyetler aracılığıyla kalite güvencesi ve akreditasyon süreçleri hakkında öğrenciler bilgilendirilmeli ve öğrenci katılımına ilişkin farkındalık artırılmalıdır.
- Kalite güvencesi bağlamında öğrencilerin pasif katılımı değil aktif katılımları sağlanmalı ve bu durum çeşitli mekanizmalarla içselleştirilmelidir.
- Akademik ve idari personel ile diğer paydaşların öğrenci katılımını benimsemesi ve içselleştirmesi için faaliyetler yürütülmelidir.
- Öğrencilerin ve öğrencilere yönelik kalite güvencesi çalışmalarına yeterli bütçe ayrılmalı, ihtiyaç duyulan fiziki ortamlar ile akademik destek sağlanmalıdır.

- Kurumun gelişmeye açık yönlerinin tespiti için kullanışlı ve işlevsel öğrenci geribildirim mekanizmaları ile öğrenci geribildirimleri alınmalıdır.
- Kurumda yapılan iyileştirmeler çeşitli yollarla ve kanallarla öğrencilerle paylaşılmalı, böylece kurumsal aidiyet duygusu güçlendirilmelidir.
- Kalite güvencesi süreçleri ile ilgili seçmeli/zorunlu dersler açılmalı, böylece öğrencilerin bilgi edinmeleri teşvik edilmelidir.
- Kalite koordinatörlüklerinde/komisyonlarında çalışan kısmi zamanlı öğrenci sayısı arttırılmalıdır.
- Kalite güvencesi deneyimi edinen öğrencilere yönelik kolaylaştırıcı ve teşvik edici uygulamalar geliştirilmelidir [Örn. yemek ücretinde indirim uygulaması, kütüphaneden ödünç alınabilecek kitap sayısının arttırılması vb. gibi].
- Kurum İç Değerlendirme Raporu yazım süreçlerine daha fazla öğrenci dahil edilmelidir.
- Paydaşlar arasındaki iş birliği ve deneyim paylaşımları arttırılmalıdır.

### Üst kurumlara ve politika yapıcılara düşen görevler

- Yükseköğretimin üst kurumlarında ve politika yapıcı kurumlarda öğrenci temsiliyeti ve aktif katılımı sağlanmalıdır. Bu temsiliyet ön lisans, lisans ve lisansüstü boyutlarda çeşitlendirilmelidir.
- Üniversitelerin aktif öğrenci katılımı faaliyetlerini izleyen mekanizmalar işletilmelidir.
- 21. yüzyıl beceri ve yetkinlik ve becerilerini kazandırmaya ve geliştirmeye yönelik kurumlar [kurumların sürekli eğitim, yaşam boyu öğrenme vb. birimleri] tarafından verilen sertifika programlarının nitelikleri değerlendirilmelidir. Öğrencilerin gerek kurum içi gerekse kurum dışı kalite güvencesi sistemlerine katılımlarını teşvik eden programlar yürütülmeli, öğrenciler katılım için özendirilmelidir.
- Kalite güvencesi ve akreditasyon süreçlerinin iş dünyası ve meslek örgütleri tarafından daha fazla sahiplenilmesi için iş birlikleri yapılmalıdır.
- Akredite program ya da kurum öğrencileri için ödüllendirici uygulamalar hayata geçirilmelidir [Örn. şehir içi ulaşımında indirim, işverenlerle düzenlenecek etkileşim toplantılarına katılım hakkı vb. gibi].

- Kurumların ve öğrencilerin uluslararası görünürlüğünü arttıracak etkinlikler düzenlenmelidir.
- Kalite güvencesi konusunda deneyimli öğrenci ve mezunların bir araya geleceği organizasyonlar düzenlenmeli ve böylece kalite kültürünün gelişimine katkı sağlanmalıdır.

#### **4. YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİNİN GELİŞMESİNDE VE KALİTE KÜLTÜRÜNÜN YAYGINLAŞMASINDA KALİTE TOPLULUKLARI/KULÜBÜ ÜYELERİNE VE AKADEMİK DANIŞMANLARINA ÖNEMLİ GÖREV VE SORUMLULUKLAR DÜŞMEKTEDİR.**

Yükseköğretim kalite güvencesi sisteminin gelişmesinde ve kalite kültürünün yaygınlaştırılmasında kalite topluluklarının/kulüplerinin, topluluk/kulüp üyelerinin ve akademik danışmanlarının önemli görev ve sorumlulukları bulunmaktadır.

##### **Topluluk/kulüp başkanı;**

- 21. yüzyıl bilgi, beceri ve yetkinliklerine sahip,
- İletişim ve iş birliğine açık,
- Öğrenciler ve kurum arasında köprü görevi üstlenen, kalite güvencesi süreçlerine ilgili ve bu konuda bilgi ve deneyim sahibi bir öğrenci olmalıdır.

##### **Topluluk/kulüp akademik danışmanı;**

- İletişim ve iş birliğine açık,
- Ulaşılabilir,
- Faaliyetlerinin planlanmasında ve yürütülmesinde üst birimlerle koordinasyonun sağlanmasına aktif destek veren,
- Topluluk faaliyetlerinin yürütülmesinde yol gösterici,
- Kalite güvencesi süreçlerine ilişkin ileri düzeyde bilgili ve deneyimli,
- Öğrenci merkezli çalışmalara yönelik pozitif bakış açısı geliştiren bir akademik danışmana sahip olmalıdır.

##### **Topluluk üyesi öğrenciler;**

- Sorumluluk sahibi ve görev bilincinde olması,

- Topluluk çalışmalarına aktif destek vermesi,
- Nitelikli geri bildirim verebilmesi,
- Ahlaki tutum ve davranışların topluluğa uygun olması gerekmektedir.

## 5. KALİTE TOPLULUKLARI/KULÜPLERİ ÇALIŞMALARINDA ÇEŞİTLİ GÜÇLÜKLER İLE KARŞILAŞMAKTADIR. BU GÜÇLÜKLER ÇEŞİTLİ ÇÖZÜM YOLLARI İLE GİDERİLEBİLİR.

Kalite toplulukları/kulüpleri kalite güvencesi çalışmalarına katılım sağlamada ve faaliyetlerinde çeşitli güçlüklerle karşılaşabilmektedir. Bu güçlüklerin çeşitli iyileştirme seçenekleri ile çözüme kavuşturulabileceğine inanılmaktadır.

### Öğrenci kaynaklı güçlükler

- Kalite güvencesi çalışmalarının zor ve sıkıcı olduğuna dair ön yargıları ve ilgisiz olmaları,
- Zaman yönetimi konusunda sorun yaşamaları,
- Kalite güvencesi süreçleri hakkında yeterli bilgiye sahip olmamaları,
- Kalite topluluğuna katılma konusundaki isteksizlikleri,
- Topluluk/kulüp üyelerin fikirlerinin önemsenmeyeceği ve emeklerin karşılığının alınmayacağı düşüncesinin hakim olması,
- Kurumsal aidiyet duygusunun gelişmemiş olması.

### Yukarıda sıralanan güçlüklerle ilişkin öğrencilerin çözüm önerileri

- Öğrencilerin akran öğrenmesi modeliyle kalite güvencesi hakkında bilgilenmesi sağlanabilir.
- Kalite topluluklarını tanıtıcı ve katılımı özendirici faaliyetler düzenlenebilir.
- Topluluk içi çalışma prensiplerinin tanımlı olması, etkileşim ve iş birliği yapılarak etkinliklerin gerçekleştirilmesiyle birlikte güçlükler aşılabılır.

### Kurum kaynaklı güçlükler

- Kurum ve topluluk iletişiminin zayıf olması,
- Kurumun, kalite güvencesi çalışmalarında topluluğu aktif bir paydaş olarak sürece dahil etmemesi,



- Topluluk faaliyetleri için ayrılan ödeneğin yetersiz olması, Topluluk etkinliklerinde kurumun idari birimleri tarafından yeterli kolaylığın sağlanmaması.

#### Yukarıda sıralanan güçlüklerle ilişkin öğrencilerin çözüm önerileri

- Kurum, üst yönetim, akademik ve idari birim yöneticileri, kalite koordinatörlükleri/komisyonları aracılığıyla topluluk ile iletişimini güçlendirmelidir.
- Topluluk faaliyetlerine yeterli bütçe ayrılmalı ve bu bütçenin etkin biçimde kullanımına olanak sağlanmalıdır.
- Kurum akademik ve idari personellerinin topluluk etkinliklerine verebilecekleri destek tanımlı süreçler haline dönüştürülmeli ve ilgililerle paylaşılmalıdır.

#### Yükseköğretim sistemi kaynaklı güçlükler

- Kurumlar arası iletişim ve etkileşim faaliyetlerinin yeteri kadar desteklenmemesi,
- Öğrenci iş yükünün yoğun olması, böylece öğrencilerin kalite topluluğu/kulübü çalışmalarında yer almaya zaman ayıramamaları,
- Sistemin, öğrencileri kendilerini kalite güvencesi çalışmalarında ve alan dışı diğer hususlarda geliştirmeye teşvik etmemesi, ödüllendirmemesi.

#### Yukarıda sıralanan güçlüklerle ilişkin öğrencilerin çözüm önerileri

- Kurumlar arası iletişim ve etkileşim faaliyetlerinin kalite güvencesi kapsamında ilgili üst kurumlar tarafından daha fazla desteklenmelidir.
- Öğretim programlarında öğrenci iş yükünün azaltılması ile öğrencilerin topluluk/kulüp çalışmalarına daha aktif katılımları sağlanmalıdır.
- Öğrencilerin kalite toplulukları/kulüpleri kapsamında kalite güvencesi çalışmaları ve müfredat dışı çalışmaları çeşitli mekanizmalarla teşvik edilmelidir. Bu teşviklerin sistematik hale getirilmesi de önem taşımaktadır.

## 6. KALİTE TOPLULUKLARININ YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİNE ÖNEMLİ KATKILARI BULUNMAKTADIR.

Yükseköğretim kurumlarındaki kalite topluluklarının çalışmaları kurumlarının iç kalite güvencesi sistemlerinde önemli bir role sahiptir. Kalite topluluklarının kalite güvencesi sistemine katkıları aşağıdaki gibi sınıflandırılmıştır.

#### **Kalite topluluğu üyesi öğrenciler;**

- Akran öğrenme süreçleriyle gelişimlerine katkı sağlamaktadırlar.
- Kendi eğitimlerinde söz hakkı sahibi olma motivasyonu kazanmaktadırlar.
- Kalite süreçlerinde iş birliği içerisinde çalışmalar yürüterek iletişim ve grup çalışması becerilerini geliştirmektedirler.
- Farklı fikir, görüş, düşünceye sahip bireylerle tanışma olanağı elde etmektedirler.
- Güncel becerileri ve yetkinlikleri kazanma ve geliştirme fırsatı edinmektedirler.
- Kurumlarının niteliğinin artmasında aktif rol alarak sisteme öğrenci bakış açısıyla katkı sağlamaktadırlar.

#### **Diğer öğrenciler;**

- Topluluğun sağladığı geribildirim mekanizmaları ile ihtiyaçlarını ve önerilerini ilgili birimlere iletmeye ve çözüm üretme imkanı elde etmektedirler.
- Kurumdaki kalite kültürünün yaygınlaşmasının yansımalarını keşfetmektedirler.
- Kalite güvencesi çalışmalarına erişim imkânı elde etmektedirler.
- Kalite kültürünü ve öğrenci katılımını içselleştirmiş bir kurumda eğitim-öğretime devam etme fırsatı yakalamaktadırlar.

#### **Kurum;**

- Kalite toplulukları aracılığıyla kalite güvencesi çalışmalarında bilgili ve yetkin öğrenci sayısını arttırmaktadır. Bu artış kurumdaki öğrenci katılımını olumlu yönde etkilemektedir.
- İç paydaş olarak öğrencinin varlığını daha çok benimsemektedir. Böylece kalite güvencesi bağlamında öğrencinin de aktif rolü hayata geçirilmektedir.
- Sürekli iyileştirme farkındalığı kazanmak ve topluluk bu farkındalığı gündemde ve canlı kılmaktadır.
- Daha nitelikli bir kurum olma yolculuğunda hevesli ve istekli hale gelmektedir.

- Kalite topluluğu aracılığıyla öğrenci geribildirimlerini daha sağlıklı yollarla ve akran bildiri yoluyla edinmektedir. Bu durum kurum için değerli bir veri setini sağlamaktadır.

## Ülkemiz;

- Yükseköğretimde kalite güvencesine ilişkin bilgi ve deneyime sahip öğrenci oluşumları ile yükseköğretime yeni bir boyut kazanmaktadır.
- Yükseköğretim kurumlarındaki öğrenci katılımına ilişkin iyi örnekler oluşmakta ve yaygınlaşmaktadır.
- Yükseköğretim öğrencileri topluluk çalışmaları aracılığıyla birçok beceri ve yetkinliği edinmekte ve daha nitelikli mezunlar olma yolunda önemli adımlar kat etmektedir.
- Uluslararası rekabet gücünü arttırmakta, kalite güvencesine ilişkin önemli uluslararası çatı kuruluşlarda öğrenci temsilcileri ile yer alabilmektedir.

## SONUÇ

Yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmaları; öğrencilerin kişisel gelişim düzeyinin artmasını sağlarken, öğrencilere, özgüven ve kendini ifade edebilme gibi yetkinlikler kazandırma fırsatı sunmakta, öğrencilerin yer aldıkları etkinliklerde kendilerine bir network oluşturmasını sağlamaktadır. Kalite bilincinin sağladığı fırsatlar sayesinde öğrenciler çalışma hayatına da daha hazır hale gelmektedir. Kalite güvencesi çalışmaları ayrıca kurumların ulusal ve uluslararası kalite güvencesi ve akreditasyon süreçlerinde başarı elde etmesiyle tanınırlığını ve tercih edilebilirliğini de artırmaktadır.

Öğrencilerin yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarına katılımlarını engelleyen etmenlere bakıldığında kurum kaynaklı olarak; kurumlar, öğrencileri ile güçlü bir iletişim/etkileşim bağı kurmamakta, öğrencileri kalite güvencesi ve akreditasyon konularında yeterince bilgilendirmemekte, kalite topluluklarını ve kalite kültürü bağlamında öğrenci katılımını yeterince benimsememektedir. Bu engelleri aşabilmek için kurumlar; tüm eğitim düzeylerinde etkili bir iletişim/etkileşim ağı kurmalı; karar alma mekanizmaları da dahil olmak üzere öğrenciye tüm karar alma süreçlerinde aktif rol vermelidir. Kurumlar kalite güvencesi konusunda yetkin ve alan

uzmanı kişiler aracılığı ile bilgilendirme faaliyetleri düzenlemelidir. Ayrıca kurumlar, kalite topluluklarının çalışmalarını desteklemeli, öğrenci merkezli eğitim-öğretim faaliyetleri ile kurum paydaşlarının da yer alacağı sosyal, kültürel etkinlikler gerçekleştirerek öğrenciye ve öğrenci katılımına değer verdiğini daha net biçimde ortaya koymalıdır.

Öğrencilerin yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarına katılımlarını engelleyen öğrenci kaynaklı etmenler ise, öğrencilerin kalite güvencesi çalışmalarına ilgi duymaması, kurumsal aidiyet hissetmemeleridir. Öğrencilerin kalite güvencesi çalışmalarına katılımları kurum tarafından takdir edilmeli, ödüllendirilmeli ve bu çalışmaların kurum tarafından ne derece önemsendiği tüm öğrencilere somut olarak hissettirilmelidir. Kurum, öğrencileri kalite çalışmalarının bir parçası haline getirmeli ve kalite kültürünün öğrenciler tarafından da içselleştirilmesini sağlayarak öğrencilerde kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirmelidir.

Öğrencilerin yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarına katılımlarını artırmak üzere kalite topluluklarına, kurumlara, üst kurumlara ve politika yapıcılara bazı görevler düşmektedir. Kalite toplulukları; kurum ile öğrenciler arasında bir kalite köprüsü görevi üstlenmeli ve kurumun iyileşme çalışmalarında aktif rol almalı, akran etkileşimi yoluyla öğrencilerin kalite güvencesi çalışmalarına ilişkin bilgilendirme ve farkındalığı artırma faaliyetleri planlamalı, öğrencilere geri bildirim mekanizmalarının önemini vurgulamalı, kalite kültürünün öğrenciler arasında yaygınlaştırılması amacıyla sosyal medya vb. platformlar daha sık ve etkili biçimde kullanılmalıdır. Kurumlar; öğrencilerin ve öğrencilere yönelik kalite güvencesi çalışmalarına yeterli bütçe, fiziki alan ve akademik destek ayırmalı, kalite güvencesi süreçleri ile ilgili seçmeli/zorunlu dersler açmalı, böylece öğrencilerin bilgi edinmeleri teşvik edilmeli, kalite güvencesi deneyimi edinen öğrencilere yönelik kolaylaştırıcı ve teşvik edici uygulamalar geliştirmelidirler. Üst kurumlar ve politika yapıcılar; üniversitelerin aktif öğrenci katılımı faaliyetlerini izleyen mekanizmalar işletmesini takip etmeli, yükseköğretimin üst kurumlarında ve politika yapıcı kurumlarda öğrenci temsiliyeti ve aktif katılımı sağlamalı, kalite güvencesi ve akreditasyon süreçlerinin iş dünyası ve meslek örgütleri tarafından daha fazla sahiplenilmesi için iş birlikleri yapmalıdır.

Yükseköğretim kalite güvencesi sisteminin gelişmesinde ve kalite kültürünün yaygınlaştırılmasında kalite topluluklarının/kulüplerinin ve üyeler ile akademik

danışmanların önemli görev ve sorumlulukları bulunmaktadır. Topluluk/kulüp başkanları; 21. yüzyıl bilgi beceri ve yetkinliklerine sahip, iletişim ve iş birliğine açık, kalite güvencesi süreçlerine ilgili ve bu konularda bilgi deneyim sahibi bir öğrenci olmalıdır. Topluluk/kulüp akademik danışmanları; öncelikle ulaşılabilir, iletişim ve iş birliğine açık olmalı, topluluk ile birimler arasında koordinasyon sağlamalı, topluluk faaliyetlerinin yürütülmesinde yol gösterici ve kalite güvencesi süreçlerine ilişkin ileri düzeyde bilgi sahibi ve deneyimli olmalıdır. Topluluk üyesi öğrenciler; sorumluluk sahibi ve görev bilinci yüksek, topluluk faaliyetlere aktif destek vererek, nitelikli geri bildirim sağlamalıdır.

Kalite toplulukları/kulüpleri kalite güvencesi çalışmalarına katılım sağlamada ve faaliyetlerinde öğrenci, kurum ve kaynaklı yükseköğretim sistemi kaynaklı çeşitli güçlüklerle karşılaşabilmektedir. Bu güçlüklerin çeşitli iyileştirme seçenekleri ile çözüme kavuşturulabileceğine inanılmaktadır.

Kalite toplulukları, yükseköğretimde kalite güvencesi sistemine önemli katkılar sağlamaktadır. Üyeler açısından bakıldığında; akran öğrenme süreçleriyle gelişimlerine katkı sağlamakta, farklı düşünceye sahip bireylerle tanışma imkanı elde etmekte, güncel becerileri ve yetkinlikleri kazanma ve geliştirme fırsatı edinmektedirler. Diğer öğrenciler; topluluk sağladığı geribildirim mekanizmaları ile ihtiyaç ve önerileri iletmekte ve çözüm üretilme imkanı elde etmekte, kurumdaki kalite kültürünün yaygınlaşmasının yansımalarını keşfetmekte, kalite güvencesi çalışmalarına erişim imkanı elde etmektedirler. Kurum; kalite topluluğu/kulübü aracılığıyla kalite güvencesi çalışmalarında bilgili ve yetkin öğrenci sayısını artırmakta, paydaş olarak öğrencinin varlığını daha çok benimsemekte, sürekli iyileştirme farkındalığı kazanmakta, Kalite topluluğu aracılığıyla öğrenci geribildirimlerini daha sağlıklı yollarla ve akran bildirim yoluyla edinmektedir. Bu durum kurum için değerli bir veri setini sağlamakta, kurumu daha nitelikli bir kurum olma yolculuğunda hevesli ve istekli hale getirmektedir. Ülkemiz açısından değerlendirildiğinde; kalite toplulukları, Yükseköğretimde kalite güvencesine ilişkin bilgi ve deneyime sahip öğrenci oluşumları ile yükseköğretime yeni bir boyut kazanmakta, öğrenci katılımına ilişkin iyi örnekler oluşmakta ve yaygınlaşmakta, topluluk çalışmaları sayesinde bir çok beceri ve yetkinlik sahibi daha nitelikli mezunlar olmaya önemli katkılar sağlamakta,

Uluslararası rekabet gücünü arttırmakta, kalite güvencesine ilişkin önemli uluslararası çatı kuruluşlarda öğrenci temsilileri ile yer alabilmektedir.

Yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarında öğrenci katılımının varlığı ve artan bir ivme kazanması ile birlikte yükseköğretim sistemimizin değişen dünyaya uyum sağlayabileceği düşüncesiyle kalite güvencesi çalışmalarının daha güçlü ve hızlı şekilde yükseköğretim kurumlarımıza yayılması dileğiyle kamuoyuna saygıyla arz ederiz.

YÖKAK Öğrenci Komisyonu olarak kurulduğumuz günden bugüne değin olduğu gibi yapacağımız çalışmalarla kalite güvencesi kültürünü geliştirmeye ve öğrenciler arasında yaymaya yönelik katkı sunmaya devam edeceğiz.

**Bu sonuç bildirisi, zirve katılımcısı tüm öğrencilerin katkıları ile hazırlanmış olup, aşağıda isimleri belirtilen zirve katılımcıları tarafından kaleme alınmıştır.**

Katılımcı	Kurum-Görev
Dr. Öğr. Üyesi Gonca ULUDAĞ [Zirve Koordinatörü]	YÖKAK Uzmanı ve YÖKAK Öğrenci Komisyonu Akademik Koordinatörü Kalite Toplulukları Öğrenci Zirvesi'22 Sonuç Bildirisi Yayın Editörü
Mehmet BORA	İstanbul Üniversitesi, Yüksek lisans öğrencisi YÖKAK Kurul Üyesi & Öğrenci Komisyonu Başkanı
Sena ÇATAL	TED Üniversitesi, Yüksek lisans öğrencisi YÖKAK Öğrenci Komisyonu Başkan Yardımcısı
Elif ÇİDAM	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Yüksek lisans öğrencisi YÖKAK Öğrenci Komisyonu Üyesi
Ömer Faruk SÖNMEZ	İzmir Demokrasi Üniversitesi, Lisans öğrencisi YÖKAK Öğrenci Komisyonu Üyesi
Ayşe Nurcan KAPUCU	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Doktora öğrencisi Kalite Topluluğu Başkanı
Eda EREN	Hacettepe Üniversitesi, Doktora öğrencisi Kalite Topluluğu Başkanı
Fidan ARGUN	Galatasaray Üniversitesi, Lisans öğrencisi Kalite Topluluğu Başkanı
Leyla KOCAKAYA	İstanbul Arel Üniversitesi, Lisans öğrencisi Kalite Topluluğu Başkanı
Muhammed TEKİN	Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Lisans öğrencisi Kalite Topluluğu Başkanı
Sude Ceyda YAMAN	İstanbul Medipol Üniversitesi, Lisans öğrencisi Kalite Topluluğu Başkanı

**Zirve Katılımcısı Öğrencilerin Kurumları ve Topluluklar**

Kurum	Topluluk
1. Adıyaman Üni.	Kalite Topluluğu
2. Afyonkarahisar Sağlık Bilimleri Üni.	Kalite Topluluğu
3. Ağrı İbrahim Çeçen Üni.	Kalite Topluluğu
4. Aksaray Üni.	Kalite Topluluğu
5. Altınbaş Üni.	Genç Kalite Topluluğu
6. Ankara Üni.	Bilimsel Araştırma ve Kalite Öğrenci Topluluğu
7. Ardahan Üni.	Kalite Topluluğu
8. Atatürk Üni.	Kalite Topluluğu
9. Bahçeşehir Üni.	Kalite Kulübü
10. Bandırma Onyedi Eylül Üni.	Akreditasyon ve Kalite Topluluğu
11. Bartın Üni.	Kalite Topluluğu
12. Başkent Üni.	Genç Kalite Topluluğu
13. Bilkent Üni.	Bilkent Kalite Topluluğu
14. Biruni Üni.	Kalite Topluluğu
15. Çanakkale Onsekiz Mart Üni.	Kalite ve Akreditasyon Topluluğu
16. Çukurova Üni.	Kalite Elçileri Kulübü
17. Dokuz Eylül Üni.	Kalite Topluluğu
18. Ege Üni.	Kalite Topluluğu
19. Erciyes Üni.	Kalite Topluluğu
20. Erzurum Binali Yıldırım Üni.	Kalite Öğrenci Topluluğu
21. Fırat Üni.	Kalite Öğrenci Topluluğu
22. Galatasaray Üni.	Öğrenci Kalite Topluluğu
23. Gaziantep Üni.	Genç Kalite Topluluğu
24. Giresun Üni.	Kalite Topluluğu
25. Hacettepe Üni.	Kalite Araştırma Topluluğu
26. Hasan Kalyoncu Üni.	Kalite Elçileri Öğrenci Topluluğu
27. Isparta Uygulamalı Bilimleri Üni.	Genç Kalite Topluluğu
28. İskenderun Teknik Üni.	Genç Kalite Topluluğu
29. İstanbul Arel Üni.	Genç Kalite Topluluğu Kulübü
30. İstanbul Bilgi Üni.	Kalite Topluluğu
31. İstanbul Medipol Üni.	Kalite Topluluğu
32. İstanbul Sabahattin Zaim Üni.	Yenilikçi Eğitim ve Kalite- Akreditasyon Araştırma Kulübü
33. İstanbul Topkapı Üni.	Kalite Kulübü
34. Kapadokya Üni.	Kalite Topluluğu
35. Karabük Üni.	Kalite Topluluğu
36. Kastamonu Üni.	Kalite Elçileri Topluluğu
37. Kayseri Üni.	Kalite Kulübü
38. Kırıkkale Üni.	Kalite ve Geliştirme Topluluğu
39. Kırşehir Ahi Evran Üni.	Genç Kalite Topluluğu
40. Kütahya Dumlupınar Üni.	Kalite Topluluğu
41. Muğla Sıtkı Koçman Üni.	Kalite Topluluğu

42. Necmettin Erbakan Üni.	Kalite Topluluğu
43. Sakarya Uygulamalı Bilimler Üni.	Genç Kalite Topluluğu
44. Sakarya Üni.	Genç Kalite Topluluğu
45. Süleyman Demirel Üni.	Endüstri ve Kalite Topluluğu
46. Tarsus Üni.	Genç Kalite Topluluğu
47. Toros Üni.	Kalite Topluluğu
48. Türk-Alman Üni.	Genç Kalite Topluluğu
49. Uşak Üni.	Genç K-uşak Topluluğu
50. Van Yüzüncü Yıl Üni.	Kalite Topluluğu
51. Yalova Üni.	İnovatif Düşünceler ve Kalite Kulübü
52. Yozgat Bozok Üni.	Kalite Topluluğu
53. Zonguldak Bülent Ecevit Üni.	Kalite Topluluğu



