

KURUMSAL İZLEME RAPORU

İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. BELMA AKŞİT (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. AYŞEGÜL AŞKIN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ALİ BAYRAKDAROĞLU (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GİRİŞ

Bu rapor, 23 Kasım 2018 tarih ve 30604 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği ve aynı yönetmelik hükümleri uyarınca oluşturulan Yükseköğretim Kalite Kurulunun belirlediği İzleme Programı ilke ve süreçleri doğrultusunda; 2016 tarihinde dış değerlendiriciler tarafından yazılan Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesince (İKÇÜ) hazırlanan 2019 Kurumsal İç Değerlendirme Raporunun (KİDR), İKÇÜ web sayfasının, yine Üniversiteden istenen ek kanıt belgelerin incelenmesi ve 12 Ocak 2021 tarihinde yapılan ve Ek 1'de ayrıntısı sunulan sanal ziyaret planı kapsamındaki toplantılar sonucunda yapılan değerlendirmeler ışığında izleme takımı üyelerince geliştirilmiştir. (Ayrıca Ek 2'de sanal ziyaret sırasında görüşülen yetkililerin de listesi yer almaktadır.)

İzleme Programı ile İlgili Kısa Bilgiler

İzleme Programı'nın amacı, dış değerlendirme süreci sonrasında ilgili yükseköğretim kurumundaki gelişim sürecinin değerlendirilmesini gerçekleştirmektir.

1. İzleme sisteminin temel değerlendirme kapsamını, kurumun dış değerlendirmesi sonucunda hazırlanan **Kurumsal Geri Bildirim Raporlarında (KGBR)** ortaya çıkan “**gelişmeye açık yanlar**” oluşturur.
2. İzleme programını gerçekleştirmek üzere değerlendirici havuzundan önceden dış değerlendirmede görev almış üyelerden izleme takımı oluşturulur.
3. İzleme takımı kurumun KİDR, KGBR, performans göstergeleri ve gerekli ek belgeleri üzerinden ön hazırlık çalışmasını yaptıktan sonra belirlenen bir tarihte **bir günlük uzaktan saha ziyareti** gerçekleştirir.
4. İzleme takımı tarafından hazırlanan **izleme raporu** YÖKAK tarafından onaylanır ve yayımlanır.
5. İzleme sistemi için;
 - o [Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri \(Sürüm 2.0\)](#)
 - o [Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kılavuzu ve ekleri \(Sürüm 2.0\)](#)
 - o Kuruma ait KGBR
 - o Kurumun KİDR'leri (özellikle 2019 yılı)
 - o Kurumun performans göstergeleri ve
 - o [Bilgi Portalı'ndan \(portal.yokak.gov.tr\) faydalanılır.](#)

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORUNDA YER ALAN HUSUSLAR:

Kurumun Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönleri

2016 yılında İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi için hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporunun **Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler** Bölümünde şu hususlara yer verilmiştir:

Kurumun Güçlü Yönleri

1. *Kuruluşunun altıncı yılında genç bir üniversite olmasının amaç ve hedeflerine yönelik değişimi yönetebilme kolaylığı sağlaması*
2. *Kalite Yönetim Sisteminin önemine inanan güçlü bir lidere, genç, dinamik, gelişmeye açık bir kadroya sahip olması*
3. *TS EN ISO 9001: 2008 Kalite Yönetim Sistemine sahip olunması*
4. *Kalite Yönetim Sisteminin önemli unsurlarından biri olan kendilerine özgü üniversite bilgi yönetim sistemine sahip olması*

5. Üniversitenin tematik alanlar belirlemiş olması
6. Üniversitenin coğrafi konumu ve kampüsün sanayi ile iç içe olması ve işbirliği potansiyelinin yüksek olması, teknopark kurulum sürecine başlanması

Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri

1. Kampüsün fiziki altyapısının henüz tamamlanmamış olması
2. Genç bir üniversite olması sebebi ile kurum kültürü için planlı bir sürecin oluşturulmasına ihtiyaç duyulması
3. Öğrenci sayısının artışına paralel olarak ve tematik alanlar da gözönüne alınarak öğretim elemanının yeterli sayıda olmaması
4. Eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim süreçlerine öğrencilerin yeterince dahil edilmemesi
5. Kurumun mevcut potansiyel ve kaynaklarının aynı anda çok fazla alana yönlendirilmiş olması (Örneğin: Üniversitenin çok farklı alanlarda akademik yapılanma gerçekleştirmiş olması)
6. Araştırma odaklı üniversite olma hedefine yönelik olarak mevcut araştırma altyapı olanaklarının iyileştirilmesine ihtiyaç olması
7. Araştırma odaklı üniversite yapısını destekleyecek insan kaynaklarının geliştirilmesi ihtiyacı
 - o Araştırma odaklı üniversite yaklaşımına uygun öğretim elemanı sayısının az olması
 - o Araştırma odaklı üniversite iddiasını destekleyen niteliklere sahip idari kadronun yetersizliği (TTO, Proje Destek)
1. Üniversitenin kendisine ait bir hastanesinin olmaması

KGBR'de yer alan Öneriler

• Kalite Güvence Sistemi

1. Kurumun, amaçları ve hedefleri doğrultusunda gelişebilmesi için enerjisini bu yöne kanalize etmesini sağlayan özgün modelini ortaya çıkarması
2. Eğitimcilerinin eğitimi uygulamalarının Üniversite genelinde yaygınlaştırılarak merkezi bir yapı çerçevesinde disiplinlerarası olarak planlanması
3. Üniversitenin uluslararasılaşma fırsatlarını bir gelişim alanı olarak değerlendirmeye yönelik sistematik bir yaklaşım geliştirmesi
4. Kurumun iç ve dış bilgi paylaşımını hangi esaslar ve yöntem ile yapılacağı ile ilgili sistematik geliştirilmesi
5. Dış paydaşların da dahil olduğu Üniversite ve birim danışma kurullarının oluşturulması
6. Kurum iç ve dış paydaşlarının katkılarının kalite sistemine ne şekilde yansıtıldığı ile ilgili sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi
7. Yapılan faaliyetlerin dosyalanma ve belgelenmesinde bir sistematik geliştirilmesi
8. Kurumun, daha üst sıralardan, yüksek puanlı öğrencileri çekebilmek için bir eylem planı geliştirmesi yararlı olacaktır.

• Eğitim-Öğretim

1. Yeni programların açılması ve ders programlarının güncellenmesi ile ilgili iç ve dış paydaşların katılımının sistematik olarak sağlanması
2. Kurumun öğrenci merkezli öğretme ve ölçme değerlendirme ile ilgili Üniversitenin tamamına yaygınlaştırılacak ve farkındalık oluşturulacak bir yaklaşım geliştirilmesi
3. Program yeterlilikleri ile TYYÇ matrisleri hazırlanmış olmakla beraber bazı dersler için veri eksikliklerinin giderilmesi ve verinin korunması
4. Öğretim üyesi ilanlarında rekabeti önleyici, adayı işaret eden açıklamalara yer verilmemesine daha fazla özen gösterilmesi yararlı olacaktır.

- **Araştırma ve Geliştirme**

1. Kurumun araştırma yönetim süreci ile ilgili açık, anlaşılabilir ve izlenebilir bir mekanizma oluşturması
2. Kurumun araştırma öncelikleri (temaları) kapsamında nasıl bir altyapı planlamasına gideceği konusunda daha sistematik bir yapı ortaya konulması
3. Araştırma sürecine öğrencilerin lisans eğitiminden itibaren dahil edilmesi
4. Kurumun hedeflerine yönelik olarak araştırma sürecinde görev alan öğretim elemanlarına ilaveten araştırma sürecini doğrudan destekleyecek insan kaynağı profillerinin (araştırmacı, mühendis, uzman, teknisyen vb.) yeterli sayıda istihdam edilmesi
5. Öğretim elemanlarına araştırma sürecine etkin zaman ayırabilecekleri, ders ve diğer idari yüklerinin de gözetildiği bir planlamanın yapılması ve araştırma sürecinde aktif rol alan öğretim elemanı sayısının arttırılması
6. Üniversitenin araştırma proje sayısı, bilimsel yayın sayısı ve fikri mülkiyet çıktılarının akademik performans bazlı olarak yönetilmesi yararlı olacaktır.

- **Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci**

1. Kurumun mali ve insan kaynaklarının geliştirilmesi
2. ÜBYS'nin modüllerinin tamamlanarak modüller arasındaki entegrasyonun sağlanması
3. Kurum kurul ve komisyon kararlarının düzenli bir şekilde paylaşılması
4. Kurum dışından alınan hizmetlerin kalitesini ölçmeye yönelik olarak yapılan analizlerin sonuçlarının nasıl hayata geçirildiğine dair sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi yararlı olacaktır.

Bu izleme raporunun ilgili bölümlerinde, KGBR'de yer alan hususların her biri ile ilgili olarak değerlendirmeler yapılmakta ve izleme programı kapsamında yapılan incelemeler ve görüşmeler sonunda geliştirilen öneriler yer almaktadır.

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

Bu bölümde KGBR’de yer alan hususlar çerçevesinde yapılan değerlendirmeler ve İzleme Takımının Önerileri olarak iki alt bölüm bulunmaktadır.

1. KGBR’DE YER ALAN HUSUSLARA YÖNELİK DEĞERLENDİRMELER Kalite Güvence Sistemi ile İlgili Öneriler:

1. (1) ^[1] Kurumun, amaçları ve hedefleri doğrultusunda gelişebilmesi için enerjisini bu yöne kanalize etmesini sağlayan özgün modelini ortaya çıkarması.

Üniversite 2016 yılından itibaren stratejik yönünü araştırmaya çevirmiş, bunu da 2020-2024 dönemi stratejik planında belirtmiştir. Araştırma odaklı bir üniversite olma kararlılığında yürütülen faaliyetler olmasına karşın bu faaliyetlerini tam anlamıyla destekleyecek bir kalite güvence sistemi henüz bulunmamaktadır. Üniversite amaç, hedef ve performans göstergelerini araştırma üniversitesi olma modeline göre belirlemiş olsa da, bu modeli destekleyecek kalite güvence sisteminin tam anlamıyla işlemesine ilişkin yeterli düzeyde sistematik çözümler ortaya koymamıştır. Belirli faaliyet alanlarında PUKÖ döngüsü tamamlanmış olmakla birlikte, bu amaç altında birçok faaliyet alanında döngünün kalite güvence sistemi ile kapatılmadığı da tespit edilmiştir. Üniversite misyon ve stratejik amaçlarını belirlemiş, belirli düzeylerde iç kalite güvencesini oluşturmuş, paydaş katılımını bazı noktalarda sağlamış, uluslararasılaşma süreçlerinin yönetiminde ilerleme kaydetmiş ancak tüm bu süreçlerde uygulamaların, kontrollerin ve iyileştirmelerin sistematik ve planlı bir model olarak kurgulanmadığı görülmektedir. Yapılan bütün bu çabaların sonuca ulaşması adına Üniversitenin, süreç yönetimi anlayışıyla kalite güvence sistemini, hedef olarak ortaya koyduğu araştırma odaklı üniversite olma stratejisine ilişkin olarak modelleyerek daha hızlı ve planlı yol alacağı değerlendirilmektedir.

1. (2) Eğiticilerinin eğitimi uygulamalarının Üniversite genelinde yaygınlaştırılarak merkezi bir yapı çerçevesinde disiplinlerarası olarak planlanması.

İçinde bulunduğumuz yüzyılda bilginin değişimi son derece hızlı olmaktadır. Üniversiteler, bu değişime en hızlı şekilde ayak uydurması gereken kurumlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Kurum içinde yer alan personelin değişen konjonktür doğrultusunda niteliğinin artırılması önem arz etmektedir. Üniversitede bazı fakülte ve yüksekokullarda eğiticilerin eğitimi faaliyetleri gerçekleştirilmiş, öğretim elemanlarına sertifikalar verilmiştir. Üniversitede, Covid-19 salgını kapsamında öğretim elemanlarına uzaktan eğitim ile ilgili eğitimler verilerek bu süreçte öğrencilerin maksimum fayda sağlaması hedeflenmiştir. Yapılan incelemelerde her ne kadar uzaktan eğitim sürecinde bu eğiticilerin eğitimleri tamamlanmış olsa da, genel olarak yüz yüze eğitimlerde, eğiticilerin eğitimi uygulamalarının tüm akademik birimlere yayılmadığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda eğiticilerin eğitimi uygulamalarının Üniversite genelinde yaygınlaştırılarak merkezi bir yapı çerçevesinde disiplinler arası olarak planlanmasının henüz gerçekleşmediği değerlendirilmiştir. Öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımını benimsemiş olduğunu ifade eden Üniversitede bu yönde sistematik olarak çalışan bir modelin olması gerektiği değerlendirilmektedir.

1. (3) Üniversitenin uluslararasılaşma fırsatlarını bir gelişim alanı olarak değerlendirmeye yönelik sistematik bir yaklaşım geliştirmesi.

Üniversitenin uluslararasılaşma politikası kapsamında yapılan işbirliği ve protokollerle bu alanda bazı ilerlemeler kaydettiği söylenebilir. Bu aşamada uluslararasılaşma belgesi hazırlanmış ve uluslararasılaşma ile ilgili hedef kartları izlenmeye alınmıştır. Bu anlamda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ile ilgili önlemlerin alınmaya başladığı görülmüştür. Üniversite, uluslararasılaşmada gelişim alanı olarak eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve kültür-sanat alanlarını belirlemiş ve bu alanlarla ilgili bir takım faaliyetlerde de bulunmuştur. Bu faaliyetlerden

elde edilen performansı izlemek üzere kullandığı bazı göstergeler de bulunmaktadır. Bazı birimlerde uluslararası öğretim elemanlarının katkısı değerlendirilmektedir. Ancak bütüncül olarak sistematik anlamda tanımlanmış süreçler henüz oluşturulmamıştır. Sonuç olarak, uluslararasılaşma ile ilgili gelişim fırsatlarına rağmen etkin bir yaklaşımın belirlenmediği değerlendirilmektedir.

1. (4) Kurumun iç ve dış bilgi paylaşımının hangi esaslar ve yöntem ile yapılacağı ile ilgili sistematığın geliştirilmesi.

Üniversitede, doğru ve eksiksiz bir biçimde tanıtımın yapılması, kurum içi ve dışı ilişkilerin sağlıklı yürütülmesi, üniversitenin çalışmaları, genel politikaları ve çeşitli faaliyetleri hakkında kamuoyunu bilgilendirerek düzenli bilgi akışının sağlanması amacıyla Kurumsal İletişim Koordinatörlüğü kurulmuştur. Halka ilişkiler ve protokol hizmetleri, medya ve iletişim hizmetleri, kurumsal imaj ve tanıtım hizmetleri, grafik ve tasarım hizmetleri, kurum içi ve dışı iletişim hizmetleri gibi birimler aracılığıyla iç ve dış bilgi paylaşımı sağlanmaktadır. Bu kapsamda kurumsal kimlik çalışmaları yapılmış olup belli aralıklarla İKÇÜ Bülteni çıkarılmaktadır. Bununla birlikte, kurumsal web sayfası ve sosyal medya hesapları ile akademik ve idari birimler web sayfaları ve sosyal medya hesaplarına ilişkin bilgi paylaşımı usul ve esaslarının belirlenmediği, diğer bir ifadeyle bunlara ilişkin tanımlı süreçlerin oluşmadığı tespit edilmiştir. Bütün bu çalışmaların bilgi paylaşımına olumlu katkı yaptığı ve bu doğrultuda Üniversitenin iç ve dış bilgi paylaşımının esasları ve yöntemi ile çalışmaların yapıldığı değerlendirilmekle birlikte, süreç yaklaşımı içinde bir sistematığın geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu da açıktır.

1. (5) Dış paydaşların da dâhil olduğu Üniversite ve birim danışma kurullarının oluşturulması.

Dış paydaşların da dâhil olduğu üniversite ve birim danışma kurullarının oluşturulması kapsamında herhangi bir faaliyet yürütülmemiştir. Buna yönelik Genel Sekreterlik tarafından Üniversite Danışma Kurulu ve Dekanlıklar tarafından da Fakülte Danışma Kurulları oluşturulması önerilmiştir. Ancak bu çalışmaların henüz başlatılmadığı tespit edilmiştir. Üniversitenin söz konusu kurulların oluşturulması kapsamında planlı bir çalışma yürütmediği değerlendirilmektedir.

1. (6) Kurum iç ve dış paydaşlarının katkılarının kalite sistemine ne şekilde yansıtıldığı ile ilgili sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi.

Üniversitenin hem iç paydaşlarla hem de dış paydaşlarla ilişki içinde olduğu bilinmektedir. Bu ilişkilerde ilerlemeler kaydettiği de görülmektedir. Paydaş ilişkilerinin düzenlenmesinde kapsayıcılık ve katılımcılık ilkelerinin de gözetildiği tespit edilmiştir. Bunun için görüş alma, anket çalışmaları, bildirim kutuları ve toplantılar gibi çeşitli mekanizmalar geliştirilmiştir. Bu kapsamda bazı yönergeler de mevcuttur. Ancak paydaş katılımında PUKÖ döngüsünün işletildiğine/kapatıldığına ilişkin herhangi bir düzenleme veya sistematik bir süreç bulunmamaktadır. Paydaşlardan alınan görüş, öneri, katkı vb. bilgi ve görüşlerin kalite güvence sistemine aktaran bir mekanizmanın bulunmadığı değerlendirilmektedir.

1. (7) Yapılan faaliyetlerin dosyalanma ve belgelenmesinde bir sistematik geliştirilmesi.

Üniversite, 2012 yılından itibaren geliştirmeye başladığı ÜBYS içindeki bilgilerin entegrasyon çalışmalarını yapmaktadır. 32 adet entegre çalışan modüle sahip olan sistemde kurum içerisinde yürütülen tüm evrak işlemleri dijital olarak ÜBYS Elektronik Belge Yönetim Sistemi üzerinden yürütülmektedir. Bu sistem üzerinde yer alan evrakların arşivlenmesi amacıyla, sistem üzerinde dijital arşiv için altyapı oluşturulmaya çalışılmıştır. Bu kapsamda söz konusu çalışmaların devam ettiği görülmektedir. Üniversitenin bu süreçleri kapsayan sistematik bir dosyalama ve arşivleme

sistemi geliştirdiği değerlendirilmektedir.

1. (8) **Kurumun, daha üst sıralardan, yüksek puanlı öğrencileri çekebilmek için bir eylem planı geliştirmesi yararlı olacaktır.**

Üniversite, eğitim-öğretim, ar-ge ve toplumsal katkı alanlarında faaliyetler yürüterek kamuoyunda farkındalık oluşturmaya ve yüksek puanlı öğrenciler çekebilmek için bazı noktalarda iyileştirmeler yapmaktadır. Bunlardan bazıları arasında, araştırma geliştirme, proje ve yayın sayılarında artışlar sağlayarak üniversitenin etkinliğini artırmak ve öğrenci başına yapılan harcama miktarı gibi bütçe ve finansman alanlarında artışlar sağlamak sayılabilmektedir. Ancak Üniversite, eğitim öğretim alanında yüksek puanlı öğrenci çekebilmek adına yapılanlar daha sınırlı kaldığı görülmüştür. Bu alanda tercih zamanlarında tanıtım ve iletişim faaliyetleri yürütülmüş, bazı lisansüstü programlarda öğrenci alımında kriterler geliştirilmiş ve çok kısıtlı sayıda bazı fakültelerde program akreditasyonu gerçekleştirilmiştir. Bununla beraber, üst yönetimin akreditasyon konusunda ileriye dönük hedeflerinin planlama aşamasında kaldığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak Üniversitede, yüksek puanlı öğrenci çekebilmek adına çalışmalar yürütülmüş ise de, bunların planlı olmadığı ve bir eylem planı geliştirilmediği değerlendirilmektedir.

1. **İZLEME TAKIMININ ÖNERİLERİ**

2. Politika belgeleri ile iç kalite güvence sistemi arasındaki ilişkinin sağlanmasına yönelik somut adımların atılması uygun olacaktır.
3. Üst yönetim ve birim düzeyinde alınan kararlara daha çok iç ve dış paydaş katılımının sağlanması için bir mekanizmanın kurulması ve işletilmesi gerekmektedir.
4. Paydaş analizleri sonucunda iyileştirmeye yönelik önlemlerin belirlenerek kurumda duyurulması ve
5. Kalite kültürünün, özellikle tüm iç paydaşlara (akademik/idari personel ve öğrenciler) yaygınlaştırılması uygun olacaktır.
6. Akademik ve idari personel için hizmet içi eğitimlerin artırılması önerilmektedir.

[1] Parantez içinde yazılan ikinci sayı KGBR'de anılan hususa verilen sayıyı ifade etmektedir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Bu bölümde KGBR’de yer alan hususlar çerçevesinde yapılan değerlendirmeler ve İzleme Takımının Önerileri olarak iki alt bölüm bulunmaktadır.

1. KGBR’DE YER ALAN HUSUSLARA YÖNELİK DEĞERLENDİRMELER Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri

1. (1) ^[1] Öğrenci sayısının artışına paralel olarak ve tematik alanlar da göz önüne alınarak öğretim elemanının yeterli sayıda olmaması.

Son dört yıllık dönemde öğretim elemanı ve idari personel sayılarında artış olmuştur. Yeni öğretim üyesi alımlarında Üniversitenin tematik alanlarının dikkate alındığı görülmektedir. Ancak, öğrenci sayısında da önemli derecede artış (yaklaşık %40) olması göz önüne alındığında, kurumun akademik ve idari personel sayısındaki artış gereksinimi devam etmektedir. Kurum yetkilileri bu konuda, bütçe ve altyapı olanaklarındaki kısıtların ve norm kadro uygulamasının, fakülte ve bölümlerin ihtiyaç duyduğu öğretim elemanı sayılarına ulaşılmasına engel olduğu yorumunda bulunmuştur. Araştırma odaklı üniversite yaklaşımına uygun öğretim elemanı sayısının arttırılmasına yönelik çalışmalara devam edilmektedir.

1. (4) Eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim süreçlerine öğrencilerin yeterince dahil edilmemesi.

Üniversitede, Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Konseyleri ve Yükseköğretim Kurumları Ulusal Öğrenci Konseyi Yönetmeliğinin 7’nci maddesi gereği, Öğrenci Konseyi oluşturulmuş ve İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Öğrenci Konseyi Yönergesinin 33’üncü maddesi ile Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato toplantılarına, Öğrenci Konseyi başkanının katılım göstermesi sağlanmıştır. Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliğinin 16’ncı maddesi gereği, Üniversitenin Kalite Komisyonunda da öğrenci temsilcisi yer almaktadır. Ayrıca, fakültelerde eğitim-öğretimle ilgili toplantılara öğrenci temsilcilerin katıldığı ve süreçlere katkı sağladığı kurum tarafından bildirilmiştir. Ancak öğrencilerden elde edilen geri bildirimlerin iyileştirme kararlarına sistematik olarak yansıtıldığına ilişkin kanıtlar yetersizdir. “Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi” ile “Eğitici Geri Bildirimi Anketi” hazırlıklarına 01.12.2020 tarihli senato kararı ile başlanmış olup sonuçları henüz değerlendirilmemiştir.

Eğitim-Öğretim ile İlgili Öneriler

1. (1) Yeni programların açılması ve ders programlarının güncellenmesi ile ilgili iç ve dış paydaşların katılımının sistematik olarak sağlanması.

İKÇÜ programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlere sahiptir. Sistematik olmamakla birlikte, programların eğitim amaçlarının belirlenmesinde ve eğitim planlarının tasarımında iç paydaş olarak öğretim elemanlarının ve öğrencilerin görüşleri alınmaktadır. Öğrencilere uygulanan ders anketleri aracılığı ile iş yükü temelli geri bildirimlerin de alındığı tespit edilmiştir. Üniversitenin farklı faaliyetleri kapsamında dış paydaşlarla ilişkiler devam etmektedir. Ancak, akreditasyon çalışması yapan birimler haricinde, eğitim-öğretim yapan birimlerde ve alt birimlerin pek çoğunluğunda danışma kurulları henüz oluşturulmamıştır. Kurumun genelini kapsayacak şekilde, ders programlarının güncellenmesinde dış paydaş geri bildirimlerinin alındığına dair yeterli kanıtlar görülemediği. Kurumda, yeni programların açılması ve ders programlarının güncellenmesi ile ilgili iç ve dış paydaşların katılımının sistematik olarak sağlanması konusundaki çalışmaları henüz başlangıç düzeyindedir. Kurumun bünyesinde yeni programların açılmasında belirlediği tematik araştırma alanları ve bölgesel dinamikleri dikkate alan yaklaşımı politika belgelerinde belirtilmektedir. Kurum, bir mezun takip sistemi kurmuştur. Ancak, bu takip sistemi aracılığı ile mezunların düzenli izlendiği, bu izlemden yararlanarak programların eğitim amaçlarına ulaşım düzeylerini belirlediği ve eğitim planlarında bu doğrultuda periyodik olarak güncelleme yapıldığına dair kanıtlara

rastlanmamıştır. Mezuniyet öncesi Türkçe Tıp Eğitimi Lisans Programı ve İngilizce Hazırlık Sınıfı Programı Akreditasyon belgesi almıştır. Mühendislik Mimarlık Fakültesindeki programlar MÜDEK Akreditasyonuna başvuruda bulunmak üzere hazırlıklarına başlamıştır. İç ve dış paydaş katılımının bu programlarda akreditasyon çalışmaları kapsamında sağlanacaktır; bununla beraber, bu konuda üniversitedeki bütün programlarda süreç yaklaşımı içinde sistematik bir yaklaşımın gerektiği değerlendirilmektedir.

1. (2) Kurumda öğrenci merkezli öğretim ve ölçme değerlendirme ile ilgili Üniversitenin tamamına yaygınlaştırılacak ve farkındalık oluşturulacak bir yaklaşım geliştirilmesi.

Öğrenci merkezli öğrenme uygulamaların, Tıp ve Mühendislik Fakülteleri programları gibi programlarında laboratuvar ve uygulama dersleri olan birimlerle sınırlı kaldığı şeklindeki değerlendirme KGBR’de bulunmaktadır. Bu konuda, geçen dört yıllık süre boyunca üniversite genelinde yaygınlaştırılması yönünde uygulamalar yapıldığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin laboratuvar, teknik gezi ve atölye çalışmalarının devamlılığının sağlanması için kaynak ve alt yapı imkânları geliştirilmiştir (medya merkezi, öğrenci laboratuvarları, spor fizyolojisi laboratuvarı, tasarım laboratuvarı vb.). Lisans öğrencilerinin katılımı ile yapılan araştırma ve sosyal sorumluluk proje sayılarında artış olduğu görülmüştür. Kurum tarafından öğrenci toplulukları, sanayi ve iş dünyası birliklikleri teşvik edilmiş, sektör temsilcileri ile öğrencileri bir araya getirecek proje çalışmaları yapılmıştır (teknoloji günleri, kariyer buluşmaları vb.). Teknoloji odaklı yarışma düzenlenmiş, yapılan yarışmalara öğrencilerin katılımı desteklenmiştir. Her ne kadar pandemi nedeniyle ara verilmiş olsa da, öğrenci kulüplerinin sosyal etkinlikleri (söyleşiler, tiyatrolar, satranç turnuvası, masa tenisi turnuvası vb.) Üniversite tarafından desteklenmektedir. Lisansüstü eğitim ve öğretim sürecinde öğrenciler kurum bünyesinde bulunan merkezi ve özel laboratuvarlar aracılığıyla ve saha araştırma faaliyetleri ile desteklenmekte, bazıları ise bilimsel araştırma projelerine bursiyer araştırmacı olarak dâhil edilmektedir. Üniversite tarafından, Ege Serbest Bölgede faaliyet gösteren firma çalışanlarına ve yöneticilerine yönelik lisansüstü programlar ve kurumsal eğitimler organize edilmektedir. İşletme Bölümünde, İşbaşı Eğitim Uygulaması Dersi başlatılmıştır. Bu kapsamda birlikte çalışılan paydaş kurumlar (Ege Serbest Bölge Kurucu ve İşleticisi A.Ş., Hidromek A.Ş., Birleşik Gümrük Müşavirliği Ltd. Şti., Zim Line -Zim Integrated Shipping Services Ltd.) bulunmaktadır. Bu uygulama olumlu karşılanmıştır. Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesi öğrencileri İl Milli Eğitim Müdürlüğü desteği ile öğretmenlik uygulama çalışması yapmaktadır. Fakültelerin programlarının tasarımında disiplinler arası çalışmayı teşvik eden derslere yer verilmiştir. Örneğin öğrenciler, üniversite seçmeli ders havuzundan farklı disiplinlere ait dersleri belirlenmiş oranlarda seçebilmektedirler. Yine bölümlerin eğitim planlarına özgü zorunlu ve seçmeli derslerde de benzer disiplinler arası çalışmaya uygun dersler tanımlanmıştır. Danışmanlık etkinlikleri için ÜBYS sisteminde danışmanlık alt modülü bulunmaktadır. Öğretim üyelerinin görev tanımlarında danışmanlık sistemi tanımlanmış ve birimlerin web sayfasında ilan edilmiştir. Öğrenciler danışmanlarına erişebilmek için telefon, kurumsal e-posta adresleri, ÜBYS mesaj sistemlerini kullanabilmektedirler. Kendileri ile yapılan görüşmelerde öğrenciler, öğretim elemanlarının sağladığı danışmanlık desteğinden memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Psikolojik desteğe ihtiyaç duyan öğrenciler, ÜBYS üzerinden “Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Birimi Randevu Sistemi”ne girerek randevu alabilmektedirler. Ayrıca özel yaklaşım gerektiren öğrencilere (özel eğitim ihtiyacı duyanlar, yabancı uyruklu öğrenciler vb.) Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü ve Dış İlişkiler Koordinatörlüğü tarafından destek verilmektedir. Programlarda öğrencilerin yurt içinde ve yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleştirecekleri uygulama ve stajlarının iş yükleri belirlenmiş (AKTS kredisi) ve programdaki toplam iş yüküne dâhil edilmiştir. Üniversite bünyesinde geliştirilmiş olan ÜBYS, öğretim performans değerlendirmesine ilişkin memnuniyet ve katılım bazında

oluşturulan ölçme ve değerlendirme metriklerinin oluşturulmasına imkân vermektedir. Üniversite bünyesinde İstatistik Danışmanlık Ölçme ve Değerlendirme Merkezi (İSMER) kurulmuştur. Merkezin, fakültelerin ölçme ve değerlendirme faaliyetlerini destekleyici altyapısında sınırlı olanaklara sahip olması sebebiyle, eğitimde ölçme ve değerlendirme faaliyetleri fakülte bünyelerindeki Ölçme Değerlendirme Komisyonları yoluyla yürütülmektedir. Düzenli olarak dersler ve öğretim elemanları ile ilgili anketler yapılmakta ve anket sonuçları değerlendirilerek düzenlemeler yapılmaktadır. ÜBYS sistemi içine entegre edilmiş ölçme-değerlendirme modülü bulunmakta ve istendiğinde “soru analiz raporları” oluşturulabilmektedir. Kurum tarafından kanıt olarak modül görüntüleri sunulmuş ve bazı soru analiz raporları verilmiştir. Ancak, bu soruların derslerin hangi öğrenim kazanımına hizmet ettiği belli değildir. Kurumda bazı fakülte ve yüksekokulda eğitimcilerin eğitimi gerçekleştirilmiş ve katılım sağlayan öğretim elemanlarına sertifikaları verilmiştir. Başarı değerlendirme yöntemini uygulayacak olan öğretim elemanları, başarı değerlendirmesinin öğrencilerin hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri edinmesinde oynadığı rol hakkında bilgilendirilmektedir. Eğitimcilerin eğitimi uygulamalarının kurum genelinde yaygınlaştırılarak merkezi bir yapı çerçevesinde, disiplinler arası ve sistematik olarak yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

1. (3) Program yeterlilikleri ile TYYÇ matrisleri hazırlanmış olmakla beraber bazı dersler için veri eksikliklerinin giderilmesi ve verinin korunması.

Kurum, eğitim ve öğretim programlarına ilişkin bilgileri “Eğitim Kataloğu” üzerinden kurumsal web sayfasında yayınlamış ve paydaşların bilgisine sunmuştur. Eğitim Kataloğu içinde program yeterlilikleri ve TYYÇ matrisleri kurulmuştur. Fakat bazı birimlerin eğitim planlarında yer alan derslerin ders öğrenme çıktıları ve program çıktıları arasındaki ilişki matrisleri ile ilgili veri eksikliklerinin halen devam ettiği tespit edilmiştir. Ders öğrenme çıktıları–program çıktıları ilişkisinin paydaşlarla değerlendirildiğine ve bu değerlendirmelerin karar alma süreçlerinde kullanıldığına dair kanıtlara rastlanmamıştır.

1. (4) Öğretim üyesi ilanlarında rekabeti önleyici, aday işaret eden açıklamalara yer verilmemesine daha fazla özen gösterilmesi yararlı olacaktır.

İzleme takımı tarafından son akademik ilanlar incelendiğinde, benzer durumun söz konusu olduğu görülmüştür. Üniversitenin belirlediği tematik alanlar ve araştırma üniversitesi olma hedefi dikkate alındığında, ilanlarda bazı açıklamalara yer verilmesinin kaçınılmaz olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, bu açıklamaların çok sınırlayıcı olmamasına özen gösterilmesinin gerektiği de açıktır.

1. İZLEME TAKIMININ ÖNERİLERİ

1. Üniversitede yürütülen programların YÖKAK tarafından tanınan ulusal/uluslararası akreditasyon kuruluşlarından akredite olmaları konusunda somut adımlar atılması uygun olacaktır.
2. Bütün programların danışma kurullarının oluşturulması ve bunlara işlerlik kazandırılması gerekmektedir.
3. Eğitim-öğretim faaliyetlerinde ölçme, izleme ve değerlendirme çalışmalarının tamamlanması, elde edilen geribildirimlerin yine bütün paydaşların katkısını alarak sürecin iyileştirilmesi için kullanılması ve tüm çevrimlerin uygun şekilde kapatılması yoluna gidilmelidir.
4. Eğitimcilerin eğitimi uygulamalarının kurum genelinde yaygınlaştırılarak merkezi bir yapı çerçevesinde disiplinler arası olarak planlanması önerilmektedir.

[1] Parantez içinde yazılan ikinci sayı KGBR'de anılan hususa verilen sayıyı ifade etmektedir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Bu bölümde KGBR’de yer alan hususlar çerçevesinde yapılan değerlendirmeler ve İzleme Takımının Önerileri olarak iki alt bölüm bulunmaktadır.

1. KGBR’DE YER ALAN HUSUSLARA YÖNELİK DEĞERLENDİRMELER

Kurumun Güçlü Yönleri

KGBR kapsamında değinilen ve aşağıda yer alan iki güçlü yön güçlendirilerek sürdürülmektedir:

1. (5) ^[1] Araştırma üniversitesi olma kararlılığı içinde olunması ve bu yönde tematik alanların belirlenmiş olması.

2016 yılından sonra temel stratejik perspektif ve vizyon, araştırma üniversitesi olmak üzere belirlenmiştir. Daha önce şehirleşme, enerji, biyomedikal ve özgün sağlık araştırmaları diye bildirilen öncelikli alanlar, Dijitalleşme ve Endüstri 4.0 ile Çok Disiplinli Çalışmalar kapsamına çekilmiştir. Ayrıca otomotiv yan sanayi, biyomedikal teknolojiler, makine imalatı gibi önemli sektörlerde odaklanmış sanayi kuruluşlarının rekabet gücünü artırmak üzere üniversitelerde yüksek teknolojiye sahip üretim yöntemleri ile katma değeri yüksek ürünler üretilmesinin gereği vurgulanmaktadır. Bu yönde gerekli girişimlerde bulunularak dış paydaşlarla ortaklıklar kurulmasına özen gösterilmektedir.

1. (6) Üniversitenin coğrafi konumu ve kampüsün sanayi ile iç içe olması, işbirliği potansiyelinin yüksek olması.

Kampüsün sanayi ile iç içe olması, kurum tarafından gayet iyi değerlendirilmekte, bu anlamda dış paydaşlarla ilişkiler geliştirilmekte ve işbirliği protokolleri imzalanmaktadır. Buna örnek olarak Yaşar Üniversitesi ve Karşıyaka Belediyesi ile birlikte TEK-MER kurma hazırlığı içinde olunması verilebilmektedir.

Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri

1. (1) Kampüsün fiziki altyapısının henüz tamamlanmamış olması

Kampüsün fiziki alt yapısının gelişimi sürdürülmektedir. Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinin bitmek üzere olması; açık spor tesislerin inşaatlarına başlanmış olması; dış hekimliği binasının kaba inşaatının bitmiş olması, dersliklerin sayısının ve kapasitesinin artırılması, yeni laboratuvarlar kurulması bu değerlendirme için olumlu örnekleri oluşturmaktadır.

1. (4) Eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim süreçlerine öğrencilerin yeterince dahil edilmemesi

Eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim süreçlerine öğrencileri dahil etmeye çalıştıkları görülmektedir. Ancak bu konuda sunulan kanıtlar yeterli bulunmamıştır.

1. (5) Kurumun mevcut potansiyel ve kaynaklarının aynı anda çok fazla alana yönlendirilmiş olması (Örneğin: Üniversitenin çok farklı alanlarda akademik yapılanma gerçekleştirmiş olması)

Sağlık, mühendislik vb. alanlarda eğitim veren/araştırma yapan birimlere daha çok odaklanıldığı kanısı hasıl olmuştur. Belirlenen araştırma öncelikli alanlarda çalışmalar başlatılmış olmasına karşın uygulama/izleme açısından henüz sonuçlar elde edilmemiştir.

1. (6) Araştırma odaklı üniversite olma hedefine yönelik olarak mevcut araştırma altyapı olanaklarının iyileştirilmesine ihtiyaç olması

Araştırma odaklı üniversite olma hedefine yönelik olarak mevcut araştırma altyapı olanakları geliştirilmeye/iyileştirilmeye çalışılmaktadır. Yaşar Üniversitesi ve Karşıyaka Belediyesi ile

imzalanan bir sözleşme ile planlamalar yapılmış olup TEKMER kurulma aşamasındadır. Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca, laboratuvarları iyileştirmek üzere takibi mümkün kılacak bir yazılım geliştirilmektedir. Fakültelerde ve merkezi laboratuvarlarda gelişme çalışmaları varsa da, bu gelişmenin henüz orta seviyede olduğu düşünülmektedir. Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) kurulmuş olmasına karşın, şirketleşme sürecinin devam ettiği ve çalışan sayısının çok az oluşu dikkat çekmektedir. Bu nedenle TTO bünyesinde araştırma ve araştırma alt yapısı ile ilgili olanakların henüz geliştirilme aşamasında olduğu değerlendirilmektedir. Öte yandan, proje, özellikle yayın ve atıf sayısının yıllar içinde önemli ölçüde artmış olması memnuniyet vericidir.

1. (3) Öğrenci sayısının artışına paralel olarak ve tematik alanlar da göz önüne alınarak öğretim elemanının yeterli sayıda olmaması

Öğretim elemanı sayısı, özellikle proje yapabilecek nitelikte akademisyenler seçilerek arttırmaya çalışılmaktadır. Araştırma üniversitesi olma kararlılığındaki İKÇÜ yönetiminin bu doğrultuda devam edeceği değerlendirilmektedir.

1. (7) Araştırma odaklı üniversite yapısını destekleyecek insan kaynaklarının geliştirilmesi ihtiyacı

- Araştırma odaklı üniversite yaklaşımına uygun öğretim elemanı sayısının az olması
- Araştırma odaklı üniversite iddiasını destekleyen niteliklere sahip idari kadronun yetersizliği (TTO, Proje Destek Ofisi vb.)

2016 yılından bu yana öğretim üyesi sayısı artırılmaktadır. Sözel ifadelerden anlaşıldığı kadarıyla, öğretim üyesi iki kriter temelinde alınmaktadır: 1. Proje yapma potansiyelinde olanlar, 2. Öğrencilerin tercih ederek geldiği/doldurduğu bölümlerde çalışacak olanlar. Bununla beraber özellikle araştırmacı kadroları ve idari kadroların geliştirilmesine duyulan ihtiyaç açısından gelişmeye açık olduğu düşünülmektedir.

1. (8) Üniversitenin kendisine ait bir hastanesinin olmaması

Henüz Üniversitenin kendisine ait bir hastanesi bulunmamakta, başka bir hastane ile afiliye olarak çalışılmaktadır.

Araştırma-Geliştirme ile İlgili Öneriler

1. (1) Kurumun araştırma yönetim süreci ile ilgili açık, anlaşılabilir ve izlenebilir bir mekanizma oluşturması.

Kurumda araştırma yönetim süreci ile ilgili açık, anlaşılabilir ve izlenebilir bir mekanizma henüz kurulamamıştır. Proje Genel Koordinatörlüğüne bu anlamda çabaların olduğu anlaşılmaktadır. Ancak Üniversitenin araştırma üniversitesi olma hedefini gerçekleştirebilmesi için süreç yönetimi yaklaşımı içinde bir mekanizmanın geliştirilmesinin gerektiği değerlendirilmektedir.

1. (2) Kurumun araştırma öncelikleri (temaları) kapsamında nasıl bir altyapı planlamasına gideceği konusunda daha sistematik bir yapı ortaya konulması.

Araştırma politikası, öncelikleri ve hedefleri belirlenmiş olmasına rağmen, gerek insan kaynağının gerekse de alt yapı olanaklarının nasıl planlanacağı ve sürekli iyileştirmelerin nasıl yapılandırılacağına ilişkin sistematik bir yaklaşımdan söz edilemediği değerlendirilmektedir.

1. (3) Araştırma sürecine öğrencilerin lisans eğitiminden itibaren dahil edilmesi.

Özellikle son yıllarda lisans öğrencilerinin akademik süreçlere TÜBİTAK projelerine (2209) ve uluslararası toplantılara katılmalarının sağlanması vb. şekilde öğrencileri dahil ettikleri

belirtilmektedir. BAP destekli yüksek lisans ve doktora tez projesi sayısı da yıllar itibariyle artmaktadır.

1. (4) **Kurumun hedeflerine yönelik olarak araştırma sürecinde görev alan öğretim elemanlarına ilaveten araştırma sürecini doğrudan destekleyecek insan kaynağı profillerinin (araştırmacı, mühendis, uzman, teknisyen vb.) yeterli sayıda istihdam edilmesi.**

Araştırma üniversitesi olma hedefi bağlamında, öğretim elemanlarına ek olarak kurumun hedefleri doğrultusunda araştırma sürecini doğrudan destekleyecek insan kaynağının çeşitlendirilmesi (araştırmacı, mühendis, uzman, teknisyen vb.) henüz yeterli değildir. Örneğin TTO'da, laboratuvarlarda, UYGAR'larda bu anlamda az sayıda personel çalıştırılmaktadır. Gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

1. (5) **Öğretim elemanlarına araştırma sürecine etkin zaman ayırabilecekleri, ders ve diğer idari yüklerinin de gözetildiği bir planlamanın yapılması ve araştırma sürecinde aktif rol alan öğretim elemanın sayısının artırılması.**

BAP koordinatörlüğünce geliştirilen "Bilimsel Araştırma Projeleri, Yayın ve Etkinlik Teşvik Yönergesi" kapsamında ULAKBİM Yayın Teşvik Listesinde yer alan dergilerden herhangi birinde yayın yapan tam zamanlı öğretim elemanları teşviklerden yararlanmaktadırlar. Öğretim elemanlarının yükseltme ve atanmalarına ilişkin yönerge vardır. Ancak, araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirmesi için alınan önlemler, bu yöndeki planlı eğitimler, uygulamalar vb. hakkında kanıt belgeler sunulmamıştır. Kurum yetkililerince, teşvik mekanizmalarının geliştirileceği ifade edilmektedir. Gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

1. (6) **Üniversitenin araştırma proje sayısı, bilimsel yayın sayısı ve fikri mülkiyet çıktılarının akademik performans bazlı olarak yönetilmesi yararlı olacaktır.**

Yıllar itibarıyla, kurumda yapılan araştırma proje sayısı, bilimsel yayın sayısı artmakla birlikte bu anlamdaki çıktılarının performans bazlı olarak yönetildiği kanısı hasıl olmamıştır. Gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

1. **İZLEME TAKIMININ ÖNERİLERİ**

2. Araştırma süreci kurumun sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlendiği, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalı ve bunu sağlayacak bir mekanizma kurulmalıdır.

1. Araştırma-Geliştirme faaliyetlerine yönelik olarak çoğunluğu dış paydaşlardan oluşan danışma kurullarının kurulması ve süreç yönetimi anlayışıyla bu kurullara işlerlik kazandırılarak sürekli iyileştirmeler yapılmalıdır.

1. Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı süreçlerinin her aşamasında, öğrencilerin daha fazla katılımlarının sağlanması uygun olacaktır.

1. Araştırma odaklı üniversite yapısını destekleyecek her türlü insan kaynağının planlı şekilde artırılması ve çeşitlendirilmesi, teşvik edilmesi ve yetkinliğinin sürekli olarak artırılmasına; alt yapı imkânlarının yine planlı şekilde geliştirilmesi ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların kurulması ve işletilmesi gerekmektedir.

1. Kurumda yürütülen araştırma ve geliştirme faaliyetleri süreç yönetimi anlayışı içinde, periyodik ve verilere dayalı şekilde ölçülmeli ve PUK döngüsü işletilerek sürekli iyileştirmeler yapılmalı ve her adımda somut kanıtlar üretilmelidir.

[1] Parantez içinde yazılan ikinci sayı KGBR'de anılan hususa verilen sayıyı ifade etmektedir.

YÖNETİM SİSTEMİ

Bu bölümde KGBR’de yer alan hususlar çerçevesinde yapılan değerlendirmeler ve İzleme Takımının Önerileri olarak iki alt bölüm bulunmaktadır.

1. KGBR’DE YER ALAN HUSUSLARA YÖNELİK DEĞERLENDİRMELER Yönetim Sistemi ile İlgili Öneriler

1. (1) ^[1] Kurumun mali ve insan kaynaklarının geliştirilmesi.

Üniversite genel olarak mali ve insan kaynaklarını devletin katkısı oranında geliştirmeye çalışmaktadır. Mali açıdan Üniversitede geliştirilen ÜBYS yazılımı, aile sağlığı merkezinin çalıştırılması, dış kaynaklı proje gelirleri ve döner sermaye gelirleri ile bütçeye finansman kaynağı sağlanmaktadır. Mali kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler 5018 sayılı kanun kapsamında standart olarak uygulanmaktadır. Bu anlamda mali kaynakların yönetimine ilişkin Üniversitenin kendisinin geliştirdiği ekstra süreçler bulunmamaktadır. Bununla beraber, düzenlilik denetimine ilişkin raporlar dışında kuruma özgü mali kaynakların etkin ve verimli kullanıldığını gösteren bir mekanizma da tespit edilememiştir. Her ne kadar Üniversite bütçesinin stratejik plan ve performans programını esas alarak birimlerin ihtiyaç ve talepleri doğrultusunda birim bütçe teklifleri alınarak oluşturulduğu ifade edilmiş ise de, kurumda birimlere bütçe dağıtımının nasıl yapıldığına ilişkin bir gösterge veya ölçüt mevcut değildir. Öte yandan, ÜBYS yazılımı kapsamında taşınır/taşınmazların takibinin yapılması için Varlık Yönetim Sistemi modülünü oluşturması önemli bir aşama olarak görülmüştür. Üniversitede insan kaynakları verimliliği kapsamında görev tanımları bulunmaktadır. Bu doğrultuda eğitim-öğretim kadrosunda ve idari kadro ihtiyaçlarına binaen bazı iyileştirmelerin yapıldığı görülmektedir. İdari yönetici yetkinliklerinin artırılmasına ilişkin çalışmaların yapıldığı tespit edilmiştir. Ancak Üniversitenin kaynakların yönetiminde amaç ve hedeflerine yönelik sistematik süreçlerin işletilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

1. (2) ÜBYS’nin modüllerinin tamamlanarak modüller arasındaki entegrasyonun sağlanması.

Üniversite, kurumsal bilgi yönetim modeli kurgulamış olup buna ilişkin bir bilgi yönetim politikası uygulamaktadır. Ayrıca, ISO-27001 bilgi güvenliği yönetimi çalışmaları devam etmekte olup süreçte bilgi güvenliği politikası hazırlanmıştır. Bütün bu süreçlerin stratejik plana uygun olarak takip edildiği tespit edilmiştir. Üniversite bünyesinde geliştirilen Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi (ÜBYS), tek veri tabanı üzerinden çalışan ve birbirine entegre otuzdan fazla modül içeren ve bazı üniversiteler tarafından da kullanılan kuruma özgü bir sistemdir. Sistemin yapısının ihtiyaç ve talepler doğrultusunda geliştirilmesi önem arz etmektedir. Bu kapsamda sistemin, kalite güvence sistemi açısından sürekli geliştirilme çalışmalarının yapıldığı değerlendirilmiştir. Değişen şartlarda ihtiyaca göre ÜBYS modülleri eklenerek modüller arasındaki entegrasyonun sağlanmasına ilişkin süreçler devam etmektedir. Üniversitenin bu kapsamda ilerleme kaydettiği değerlendirilmektedir. Kurulan bilgi yönetim sistemi diğer üniversitelere örnek bir uygulama olarak gösterilebilmektedir.

1. (3) Kurum kurul ve komisyon kararlarının düzenli bir şekilde paylaşılması.

Üniversite, her düzeyde alınan kararları paylaşmasa da şeffaflık anlamında senato, yönetim kurulu ve bazı komisyonlarda alınan kararları düzenli olarak paylaşmaktadır. Ancak kalite güvencesi kapsamında, bir kişiyi işaret etmeyen genele yönelik veya sisteme yönelik alınan kararların duyurulmasının yerinde olacağı; diğer kararların kişisel bilgiler içerdiği, yani kişinin kimliğini açığa çıkardığı ve bunun 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, gerçekleştirdiği faaliyetleri ile ilgili bilgileri paydaşlarına en hızlı şekilde web sayfası aracılığı ile duyurmaktadır.

1. (4) Kurum dışından alınan hizmetlerin kalitesini ölçmeye yönelik olarak yapılan analizlerin

sonuçlarının nasıl hayata geçirildiğine dair sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi yararlı olacaktır.

Kurum dışından alınan hizmetlerin alımı, takibi ve kontrolüne ilişkin prosedürler genel olarak ilgili mevzuat hükümlerine göre yürütülmektedir. Hizmet kalitesini ölçmeye yönelik işlemler, hizmet alanların geri bildirimleri, toplantı, görüşme ve uygulanan anket sonuçlarına göre gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte, kurum dışından alınan hizmetlerin kalitesinin ölçülmesine ilişkin faaliyetlerin yürütülmesinde, kalite ölçüm prosedürleri, gerekli doküman, iş ve işlemlere ilişkin kurum içi desteğin yeterli düzeyde olmamasından kaynaklı aksaklıklar yaşandığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda, ilgili birimlerin bir kısmında, kurum dışından alınan hizmetlerin uygunluk ve kalitesini denetlemek amacıyla Kontrol Teşkilatı görevlendirmeleri yapılmış olsa da, tüm birimlerce kurum dışından alınan hizmetlerin kalitesinin ölçülmesi için sistematik bir yaklaşım geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu değerlendirilmektedir.

1. İZLEME TAKIMININ ÖNERİLERİ

1. Kurumda bütçe dağıtımının birimlere etkin ve verimli olarak yapılabilmesi için bir mekanizmanın kurulması önerilmektedir.
2. Kurum dışından alınan hizmetlerin kalitesinin ölçülmesi için sistematik bir yaklaşım geliştirilmesi önerilmektedir.
3. Kurum genelinde kalite kültürünün güvence altına alınmasını sağlayacak daha fazla eğitim faaliyetlerinin düzenlenmesi önerilmektedir.

[1] Parantez içinde yazılan ikinci sayı KGBR’de anılan hususa verilen sayıyı ifade etmektedir.

UZAKTAN EĞİTİM

İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi'nde yürütülen uzaktan-eğitim faaliyetleri aşağıda değerlendirilmektedir.

UZAKTAN EĞİTİMDE KALİTE GÜVENCESİ EK RAPORU İLE İLGİLİ TESPİTLER

1. Uzaktan eğitim altyapısı

Kurumda, 2020 Mart ayından itibaren ÜBYS sisteminde yer alan Öğretim Bilgi Sistemi modülü üzerinden uzaktan eğitim faaliyetlerine geçilmiştir. Üniversitedeki tüm programlarda yer alan dersler, öğretim elemanları ve öğrenciler, Uzaktan Öğretim Sistemine bütünüyle entegre edilmiş durumdadır. ÜBYS üzerinden öğretim elemanları ve öğrencilere sunulan senkron ve asenkron ders yapma, kaynak ekleme (sunum yükleme, video yükleme vb.) ödev verme, açıklama yazma gibi yöntemler sunulmaktadır. Senkron ve asenkron yapılan dersler ve yüklenen diğer materyaller daha sonra derse katılan ve katılmayan öğrenciler tarafından her zaman izlenme imkânına sahip olmaktadır. Öğretim elemanları, ÜBYS dışında da, diğer toplantı platformları üzerinden ders yapabilmekte ve bunları ÜBYS sistemine ders materyali olarak yükleyebilmektedir. Uzaktan eğitim derslerinde doğrudan öğretim yöntemlerinin yanı sıra, ders dışı etkileşimli ödev, proje, senaryo tabanlı olgu tartışmaları, problem tabanlı tartışmalar, etkileşimli tahta gibi yöntemler de kullanılmaktadır.

İKÇÜ Uzaktan Eğitim Kılavuzu oluşturulmuş, web sayfasında “ÜBYS Uzaktan Öğretim Sistemi Öğrenci ve Öğretim Elemanı Kılavuzu” yayınlanmıştır.

Enstitü/Fakülte/Yüksekokullarda her bölüm/program için, uzaktan eğitim ile ilgili seçmeli ve zorunlu derslerin yüzde kaçının yüz-yüze, yüzde kaçının uzaktan verileceğine dair Bölüm Kurulu kararları alınmakta, bu kararlar Üniversitenin Eğitim Komisyonu ve Senatosuna sunulmaktadır.

Birimlerin sahip olduğu karma eğitim sistemi, uzaktan ve örgün ders oranları, tüm ders görevlendirmeleri yüz-yüze eğitim süreçlerinde olduğu hali ile planlanmış, görevlendirilen öğretim üye ve elemanları ve ilgili dersler UZEM'in (Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi) planladığı şekilde ÜBYS sisteminde tanımlanmıştır.

Fakülte/Enstitü/Yüksekokullarda her bölüm/program uzaktan eğitim ile ilgili seçmeli ve zorunlu derslerinin yüzde kaçının yüz yüze, yüzde kaçını uzaktan vereceğine dair Bölüm Kurulu kararları alınmakta bu kararlar Üniversitenin Eğitim Komisyonu ve Senatosuna sunulmaktadır.

Üniversite bilgi sistemi içerisinde aktif ve anında dönüş yapılan servis destek sistemi mevcuttur. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı personelleri içerisinde bu süreci takip eden destek ekibi bulunmaktadır. Alınan geri bildirimler belli süreç aralıklarında toplanarak ekranların işlevselliğinin daha iyi olması için belli zaman aralığında güncellemeler yapılmaktadır. Birimlerin sahip olduğu karma eğitim sistemi, uzaktan ve örgün ders oranları, tüm ders görevlendirmeleri yüz-yüze eğitim süreçlerinde olduğu hali ile planlanmış, görevlendirilen öğretim üye ve elemanları ve ilgili dersler UZEM'in planladığı şekilde ÜBYS sistemine tanımlanmıştır.

2020-2021 Eğitim-Öğretim yılında İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Tıp Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu ile sağlık alanındaki bazı bölümler (FTR) teorik dersleri on-line, pratik dersler ve sınavlar ise yüz-yüze olarak yapılmaktadır.

Yükseköğretim mevzuatı ve tanınma ilkeleri çerçevesinde üniversitede uzaktan/karma eğitim ile kazanılan dereceler tanınmakta olup, bu derecelere sahip olan öğrenciler üniversitenin ilgili programlarına merkezi yerleştirme ile ya da dikey ve yatay geçiş yapabilmekte, aldıkları ve başarılı oldukları derslerin intibakı, ilgili programlara yapılabilmektedir.

Lisansüstü düzeyinde üç tezsiz yüksek lisans programına (Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi, Turizm İşletmeciliği ve Uzaktan Öğretim İşletme) uzaktan eğitim yoluyla öğrenci kabulü yapılmaktadır. YÖK'ün verdiği izin ile tamamen uzaktan öğretim programı olarak açılan tezsiz yüksek lisans

programları ALMS Uzaktan Öğretim Yönetim Sistemi vasıtasıyla işlenmektedir.

Kurumda 2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı Uluslararası Önlisans ve Lisans Öğrenci başvuru ve değerlendirme süreci ÜBYS üzerinden yapılmıştır.

Öğrencilere ve öğretim elemanlarına, Üniversite tarafından uzaktan eğitim süreci ile ilgili değerlendirme anketleri yapılmıştır. Ayrıca bazı fakültelerde öğrencilerden süreçlerin iyileştirilmesine yönelik öğrenci danışmanları belirlenmiş ve öğrencilere duyurulmuştur.

1. Sınav uygulamaları ve sınav güvenliği

Tüm on-line sınavlar ÜBYS sistemi üzerinden yapılmaktadır. Üniversitede uzaktan eğitimle verilen tüm derslerde ÜBYS içine entegre edilmiş olan soru yönetimi ve sınav yönetimi modülleri kullanılmaktadır. Sistem farklı şekillerde ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanımına olanak sağlamaktadır. Çoktan seçmeli test, açık uçlu klasik sınavların (Kısıtlı zamanlı sınavlar) uygulanabilmesinin yanı sıra ödevler (geniş zamanlı sınavlar; proje, olgu sunumu vb.) aracılığıyla da ölçme-değerlendirme gerçekleştirilebilmektedir. Sınav sırasında söz konusu soru bankasından rastgele seçilen sorular ile her bir öğrenci için ayrı soru kitapçığı oluşturulabilmekte ve bu şekilde öğrencilerin kopya çekme olasılıkları en aza düşürülmektedir.

Ölçme işlemi bazı derslerde ödevler yardımı ile de gerçekleştirilmekte, öğrencilerin bireysel araştırmalar yapması ve raporlar hazırlaması sağlanmaktadır. UBYS’de yer alan sınav modülünden yararlanarak sınav güvenliği ile ilgili tüm tedbirler ve sınırlamalar sistem tarafından sağlanabilmektedir (soruları bir kez görme, önceki soruya geri dönememe vb.). Sınavda bulunma süresi, görülen soru sayısı, sınavda kalma süresi gibi istatistikler sistemden anlık olarak sınav esnasında takip edilebilmektedir. Öğrencilere sınav yönetimi hakkında yazılan bilgilendirme kitapçıkları web sayfası üzerinden duyurulmaktadır. Karma eğitim sistemi uygulanan birimlerde yüz yüze yapılan sınavlar pandemi şartlarına uygun önlemler kapsamında yürütülmektedir. Dönem 1, 2 ve 3 Tıp Fakültesi öğrencileri, Ana Yerleşke Merkezi Dersliklerinde sınava girmektedir. Her bir dönem sınav aşamasında 7 sınıfa bölünmüştür. Bazı birimlerde Ölçme-Değerlendirme Birimi/Komisyonları tarafından soru ve sınavlara ilişkin analizler yapılarak iyileştirme çalışmaları yürütülmektedir. Yine bazı birimlerde, öğrencilerin uzaktan eğitimle ilgili olarak derslerde ve sınavlarda karşılaşılabilecekleri alt yapı ve sistem sorunları, anket çalışması ile belirlenmeye çalışılmaktadır. Öğrenciler eğitim-öğretimle ilgili sorularını ÜBYS üzerinden mesajlaşarak ilgili öğretim elemanlarına iletebilmektedir. Aynı şekilde öğretim elemanları da, öğrencilere hem toplu hem de bireysel mesaj gönderebilmektedir.

Engelli öğrencilerin talebi üzerine sınavlar, ilgili öğrenciye gerekli önlemlerin alındığı yüz-yüze ortamda uygulanmıştır. Söz konusu uygulamada araştırma görevlileri engelli öğrenciye birebir sınavı alma hususunda destek olmakta (görme engelli öğrenciye soruları okumak veya ortopedik engelli öğrencinin yanıtlarını cevap kâğıdına işlemek vb.) ve sınav için ek süre tanımaktadır. Yukarıda anlatılan uygulamanın yanı sıra engelli öğrenciler uzaktan eğitim süreciyle ilgili sorularını İKÇÜ Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğüyle telefon yoluyla iletişime geçerek paylaşabilmektedir. Koordinatörlük bu bağlamda öğrencilere gerekli bilgileri sağlamak veya üniversitenin ilgili birimlerine yönlendirme yapmaktadır.

1. Eğiticilerin eğitim

Üniversitenin UZEM ve Bilgi İşlem Daire Başkanlığı işbirliğiyle uzaktan eğitim yöntemleri ve uygulamalarıyla ilgili eğitim gerçekleştirilmiştir. Bu eğitim programına tüm birimlerden öğretim üyeleri katılmıştır. Öğrencilerle birlikte öğretim elemanlarının da uzaktan eğitim sistemine ilişkin kullanım kılavuzları ve çevrimiçi eğitim videoları kaynakları hazırlanmıştır. Bazı birimlerde ise uzaktan eğitimde ölçme-değerlendirme yetkinliğini arttırmak amaçlı olarak öğretim elemanlarına yönelik on-line kurs düzenlenmiş, bunun yanında sağlık alanındaki SABAK, YÖKAK gibi çeşitli akreditasyon kuruluşların düzenlediği uzaktan eğitim öğretim yetkinliklerini geliştirme eğitimlerine öğretim elemanlarının katılımları sağlanmıştır. Öğretim üyelerinin teknolojik yeterliliklerini arttırmaya yönelik eğitimler

kurum tarafından yürütülmektedir. Pedagojik yeterlilikleri arttırmaya yönelik eğitimler ise sınırlı şekilde birim tarafından yerine getirilmiştir. Uzaktan/karma eğitim kadrosunun eğitim/öğretim performansını izlemeye yönelik tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

UZAKTAN EĞİTİMDE KALİTE GÜVENCESİ EK RAPORU İLE İLGİLİ GELİŞMEYE A YÖNLER/ÖNERİLER

1. Uzaktan eğitimle ilgili uygulamaların tüm birimlere yaygınlaştırılmadığı görülmüştür.
2. Raporda sunulan kanıtların bazıları açılmamakta, var olanların bir kısmı da doğrudan kanıtlar olmayıp sorulani/isteneni karşılamamaktadır. Üniversitede yapılan uygulamaların somut kanıtlarla ortaya konulması gerektiği değerlendirilmektedir.
3. Kalite güvencesi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi ile ilgili politikaların uzaktan eğitim ile nasıl ve hangi mekanizmalarla ilişkilendirildiği açıkça belirtilmelidir.
4. Uzaktan eğitim sürecini ölçen kurumsal performans göstergesi ve bu anlamda işletilen süreç/lerin ortaya konulması gerekmektedir.
5. Eğitim-öğretimde, yeterlilik temelli ölçme-değerlendirme yapıldığına ilişkin bir sistemin kurulması uygun olacaktır.
6. Eğitim-öğretim ile ilgili olarak öğrencilerden alınan geri bildirimlerin, kurumdaki iyileştirmelere nasıl yansıtılacağına ilişkin bir sistemin ve
7. Öğretim yetkinliği (Aktif öğrenme, ölçme-değerlendirme, yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi) kapsamında öğretim elemanlarının performanslarının izlenmesine yönelik bir diğer sistemin kurulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.
8. Uzaktan eğitim sürecinde, KVKK ile ilgili işlemlerin başlatılması gerekmektedir.
9. Kurum tarafından uzaktan eğitim kapsamında kullanılan öğrenme kaynaklarının birimler arasında nasıl bir mekanizma ile dağıtılmakta olduğuna ilişkin bir süreç belirlenmeli ve ilgililere duyurulmalıdır.

Uzaktan eğitime ilişkin süreçler tüm birimler için tanımlandığı ve tüm uygulamaların bu süreçlere göre işletildiği ifade edilmekle birlikte, bu kapsamda nasıl bir süreç tanımlandığı/işletildiği, alınan kararlara nasıl yansıtıldığı ve PUKÖ döngüsünün kapatıldığına ilişkin kanıtlar yetersiz olduğundan bu konuda sistematik ve açık bir sürece gereksinim duyulmaktadır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu bölüm iki alt bölümden oluşmaktadır:
İzleme takımı üyelerinin

1. 2016 yılında İKÇÜ için hazırlanan KGBR’de bulunan “kurumun güçlü yönleri” doğrultusunda ve bunların sürdürülmesi ile ilgili değerlendirmeleri;
2. Eylül-Aralık 2020- Ocak 21 tarihlerinde, başta Sayın Rektör Prof. Dr. Saffet KÖSE olmak üzere İKÇÜ yetkilileri ile yapılan tüm görüşmeler ve sağlanan tüm yazılı dokümanlar çerçevesinde ulaştıkları genel kanıları / değerlendirmeleri ve geliştirilen önerileri yer almaktadır.

1. Kurumun Güçlü Yönlerinin Sürdürülebilirliği

1. Kuruluşunun altıncı yılında genç bir üniversite olmasının amaç ve hedeflerine yönelik değişimi yönetebilme kolaylığı sağlaması.

10 yıllık bir geçmişle kurumda bu özellikler aynen devam etmektedir.

1. Kalite Yönetim Sisteminin (KYS) önemine inanan güçlü bir lidere, genç, dinamik, gelişmeye açık bir kadroya sahip olması.

Genç, dinamik, gelişmeye açık bir kadroya ve Üniversitenin gelişmesi için samimi şekilde çaba sarf eden bir lidere sahiptir. Kurumda kalite yönetim sisteminin önemine inanılmakla olduğu izlenimi edinilmiştir. Bununla birlikte, kurum kadrosunun, kalite güvence sisteminin gereklerini, tam bir bütünlük içinde ve tam olarak yerine getirme konusunda geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

1. TS EN ISO 9001: 2008 Kalite Yönetim Sistemine (KYS) sahip olunması.

İkinci madde ile de bağlantılı olarak, KYS ile ilgili dokümanlar geliştiriliyor olsa da, bunun PUKÖ döngüsünün işletilmesi için önemli bir alt yapı oluşturduğunun farkında olarak hareket edilmediği değerlendirilmektedir. Oysa tanımlanan her süreç için PUKÖ döngüsünün gereği gibi işletilebileceği ve sürekli olarak iyileştirilmelerin yapılarak her aşamada somut kanıtların biriktirilmesinin sağlanabileceği değerlendirilmektedir.

1. Kalite Yönetim Sisteminin önemli unsurlarından biri olan kendilerine özgü üniversite bilgi yönetim sistemine sahip olması.

Kurumun kendisi tarafından geliştirilen yazılım başarılı bir şekilde kullanılmakta, ihtiyaç duyuldukça yeni eklenen modüllerle zenginleştirilmekte ve başka üniversitelere de satılmaktadır.

1. Üniversitede tematik alanların belirlenmiş olması.

Kurum tarafından daha önce belirlenen tematik alanlarda farklılaşmalar olmakla birlikte araştırma üniversitesi olma konusunda büyük kararlılık gösterilmekte ve bu yönde gerekli girişimlerde bulunularak dış paydaşlarla ortaklıklar kurulmasına özen gösterilmektedir.

1. Üniversitenin coğrafi konumu ve kampüsün sanayi ile iç içe olması ve işbirliği potansiyelinin yüksek olması, teknopark kurulum sürecine başlanması.

Kampüsün sanayi ile iç içe olması, kurum tarafından gayet iyi şekilde değerlendirilmekte, bu anlamda dış paydaşlarla ilişkiler geliştirilmekte ve işbirliği protokolleri imzalamaktadırlar (Örnek olarak Yaşar Üniversitesi ve Karşıyaka Belediyesi ile birlikte TEK-MER kurma hazırlığı

içinde oluşları verilebilir). Öte yandan Teknopark kurulmuş olmasına karşın henüz bir varlık gösterememiş olması da dikkat çekmektedir.

B. İzleme Takımının Genel Değerlendirmeleri ve Önerileri

- Yeni Rektör atanması sırasında uzun bir süre yaşanan boşluğun kalite güvence sisteminin gelişmesini de yavaşlattığı değerlendirilmektedir.
- Üniversitenin çeşitli birimleri arasında bazı kopuklukların olduğu, her bir birimin kendi içinde ve diğerlerinden farklı anlayışı ve yaklaşımlarla çalıştığı ve birbirleri ile bir bütünlük oluşturamadığı kanısı hasıl olmuştur. Üniversitenin tamamında sistem yaklaşımının benimsenerek yol alınması önerilmektedir. Mesela Ar-Ge konusunda sadece Proje Genel Koordinatörlüğü her yerde ve her ölçekte sorumlu olarak verilmektedir. Oysa, Ar-Ge süreçlerinin hemen her birinde, akademik birimlerden idari ve Mali İşler Daire Başkanlığına kadar bütün aktörlerin dahil olması ve birbirleri ile uyum içinde, birbirini tamamlayacak şekilde çalışmaları beklenmektedir (Benzer durum için başka bir örneği de Strateji Daire Başkanlığı teşkil etmektedir). Kalite kültürünün kurum içinde tanımlı süreçlerle yaygınlaşmasının sağlanması, ortak değerlerin ve dilin oluşturulması son derece önemlidir. Bu bütünlüğü sağlamak üzere, Üniversitedeki bütün kalite süreçlerine hakim bir Kalite Yönetim Koordinatörlüğünün kurulması önerilmektedir.
- Olgunluk düzeylerinin (Rubrik Değerlendirme) yeterince anlaşılmadığı, dolayısıyla doğru değerlendirmeler yapılamadığı anlaşılmaktadır. Buna örnek olarak, KİDR'de ve İzlem Takımına iletilen belgelerde henüz planlama aşamasında olan birçok süreç için PUKÖ döngüsünün işletildiğinin ifade edilmesi verilmektedir.
- Süreç yönetimi yaklaşımı içinde her konuda tanımlı süreçlerinin olması ve bunları PUKÜ döngüsünü işletecek şekilde çalıştırmaları; kendilerinin gerçekçi biçimde ortaya koyabilmeleri, gelişmeye açık yönlerini doğru şekilde tespit etmeleri ve bunların üzerinde sürekli iyileştirmeler yapmak üzere mekanizmalar geliştirmelerinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.
- Gerek akademik gerekse de idari birimler bazında çoğunluğu dış paydaşlardan oluşan danışma kurullarının kurulması ve çalıştırılmasının önemli olduğu düşünülmektedir. Dış paydaşlarla, özellikle kampüsün bulunduğu bölgedeki sanayiciler ile ilişkiler geliştirilmeye çalışılmakla birlikte, bu ilişkilerin tanımlı süreçlerle yürütülmesi ve kanıt belgeler biriktirilmesi önem taşımaktadır. Ayrıca kurumda öğrencilerin dış paydaş olarak yorumlanmasının yanlış olduğu değerlendirilmektedir. Kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi içinde ve farklı bilgi ve deneyim donanımları olan kişilerden oluşturulacak ve çeşitlendirilecek danışma kurullarının, Üniversitede alınacak kararları etkileyecek şekilde ve tanımlı bir süreç/ler içinde çalıştırılması ve bunlara bağlı olarak iyileştirmeler yapılarak her adımın dokümente edilmesi önem arz etmektedir.